
2017년 세한대학교 자체진단평가보고서

2018. 1.



목 차

I. 자체평가 개요

1. 자체진단추진 배경	1
2. 자체진단평가 목적	1
3. 자체진단평가 내용	1
4. 자체진단평가 판정체계	3
5. 자체진단평가 추진 조직	4
6. 2017년 자체진단평가 추진 계획	6

II. 자체평가결과 종합 및 논의

1. 총평	7
2. 자기점검평가 결과 종합	8

I. 자체평가 개요

1. 자체진단평가 추진 배경

- 「고등교육법 제11조의2(평가)조항」 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 의무적으로 공시하여야 함

2. 자체진단평가 목적

- 우리대학의 중장기발전계획과 교육목표의 달성 정도를 스스로 진단·규명하고 그 해결 및 개선방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학 발전을 도모하는 데 목적이 있음
- 대학의 중장기발전계획에 의거한 대학비전을 실현하기 위해 노력하고 있는지를 점검하고 환류여부를 모니터링
- 평가영역별 자체진단 및 평가를 통해 대학 교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성을 다하고 있는지를 점검
- 대학의 지속적인 질적 발전과 경쟁력 향상을 위한 「세한Vision혁신&도약+」 중장기 발전계획 수립의 기초자료로 활용
- 교육여건 및 환경 사회수요 맞춤형 교육과정 개발 운영 등 질 제고를 통한 대학 구성원의 만족도 제고
- 자체진단을 통해 대학의 고등교육기관으로서의 기본 여건을 객관적으로 점검하고 분석된 문제점들을 개선함으로써 대학이 추구하는 「지역기반 강소대학」으로서의 위상을 정립하고자 함

3. 자체진단평가 내용

□ 평가내용의 구성 체계

구분	평가내용 구성 체계	표시 방법	비고
평가영역	• 대학운영 및 교육 활동 구성 요소에 대한 대분류	1 (1단위)	5개 영역
평가부문	• 대학운영 및 교육 활동 구성 요소에 대한 중분류 • 평가영역 하위 구성 요소	1.1 (2단위)	10개 부문
평가준거	• 평가부문별 인증기준 충족여부를 판정하기 위한 소분류 • 평가부문 하위 구성 요소	1.1.1 (3단위)	31개 준거

□ 평가영역·부문·준거의 내용 구성

- 자체진단평가는 한국대학평가원의 2주기 대학기관평가인증 편람의 기준에 따라 5개 평가영역, 10개 평가부문으로 구성하되, 평가준거는 교육과정 영역에서 1개를 추가하여(대학 교육과정의 전반적인 방향성을 점검하는 차원) 31개 평가준거로 구성하였음

평가영역(5개)	평가부문(10개)	평가준거(31개)
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상
		1.1.2 발전계획 및 특성화
		1.1.3 대학 자체평가
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보
		1.2.2 예산 편성 및 집행
1.2.3 감사		
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 우리대학 교육과정 편성 운영 체제
		2.1.2 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.4 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업
		2.2.2 성적관리
2.2.3 교수·학습 지원과 개선		
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도
		3.1.2 교원의 처우 및 복지
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실
		4.1.2 학생 복지시설
		4.1.3 도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
		4.2.3 소수집단학생 지원
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과
		5.1.2 교육성과
		5.1.3 교육만족도
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책
		5.2.2 사회봉사 실적
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

4. 자체진단평가 판정체계

□ 판정척도

- 충족(Pass, P): 자체진단평가보고서와 근거 자료를 토대로 평가하였을 때, 최소요구수준을 만족한 경우
- 미흡(Weakness, W): 자체진단평가보고서와 근거 자료를 토대로 평가하였을 때, 최소요구수준을 만족하지 못하여 일부 개선이 요구되는 경우
- 미충족(Fail, F): 자체진단평가보고서와 근거 자료를 토대로 평가하였을 때, 최소요구수준에 미치지 못하고, 전반적인 개선이 요구되는 경우

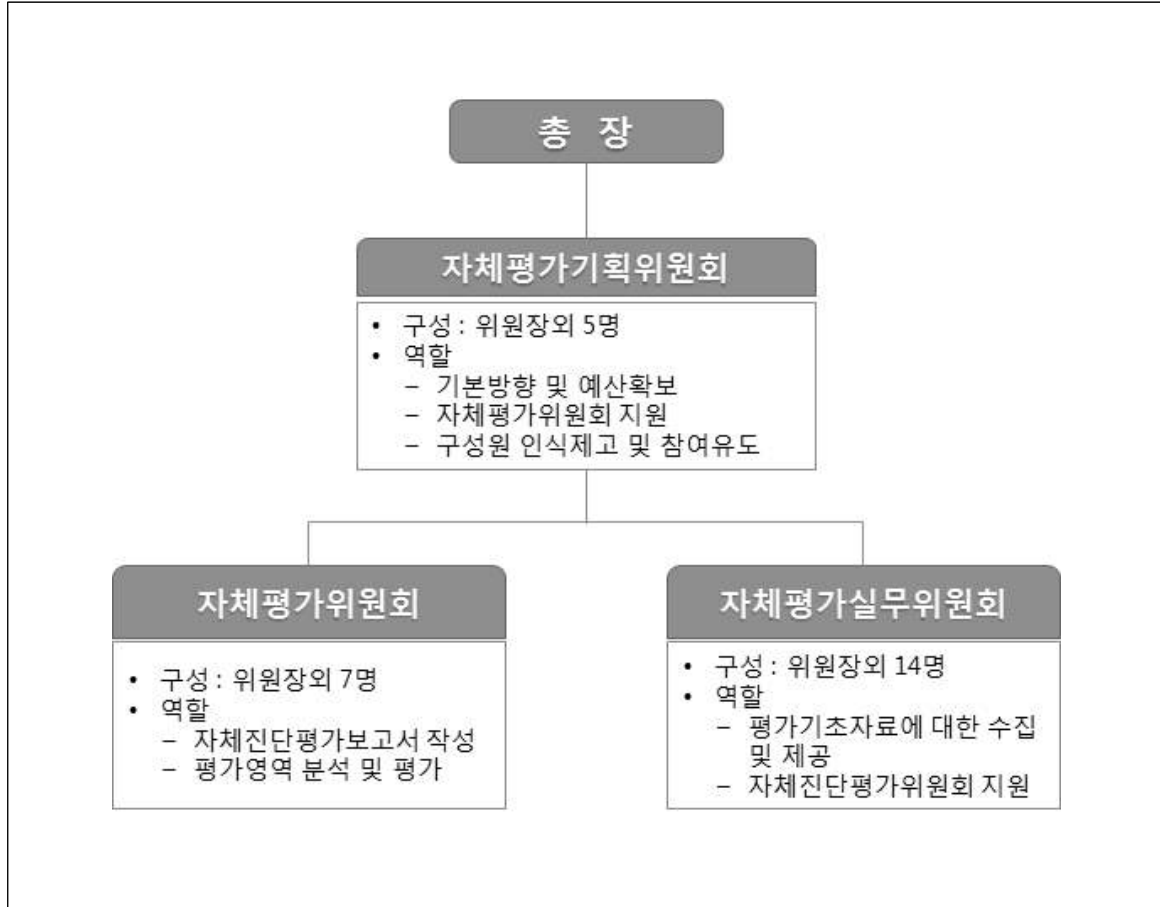
□ 판정체계

- 평가내용 수준별 판정 체계는 평가영역, 평가부문, 평가준거의 3단계임
- 최하위수준인 평가준거에 대한 평가 결과를 종합하여 평가부문의 충족 여부를 점검하고, 평가부문의 평가 결과를 종합하여 평가영역을 최종 판정하는 상향식(Bottom-Up) 평가체계임

구분	충족(P)	미흡(W)	미충족(F)
평가영역	• 평가영역별 평가부문에 대한 판정 결과를 종합하여 판정		
	• 2개 평가부문 모두 충족(P) 판정을 받은 경우	• 1개 평가부문 충족(P), 1개 미흡(W) 판정을 받은 경우 • 2개 평가부문 모두 미흡(W) 판정을 받은 경우	• 2개 평가부문 중 1개 이상의 평가부문이 미충족(F) 판정을 받은 경우
평가부문	• 평가부문별 평가준거에 대한 판정 결과를 종합하여 판정		
	• 기본적으로 모든 평가준거가 충족(P) 판정을 받아야 함 - 단, 미흡(W)인 평가준거가 1개인 경우 종합적인 판단을 통해 해당 평가부문을 충족(P)으로 판정할 수 있음	• 기본적으로 모든 평가준거가 미흡(W) 이상이어야 함 - 단, 미충족(F)인 평가준거가 1개인 경우 종합적인 판단을 통해 해당 평가부문을 미흡(W)으로 판정할 수 있음	• 평가부문별 평가준거의 진단 결과, 장기개선을 요하는 경우
평가준거	• 점검사항이 전반적으로 최소요구수준을 충족함 • 구체적인 증빙자료 제시 • 증빙자료를 신뢰할 수 있음	• 점검사항의 일부는 개선이 요구되나, 대학의 역량과 노력을 감안할 때 개선이 가능함 • 증빙자료 일부 제시 • 일부 증빙자료는 신뢰할 수 있으나, 일부는 부실함	• 점검사항에 대한 전반적 개선이 요구됨 • 다른 점검사항과 연계하여 구조적 개선이 요구됨 • 전반적으로 증빙자료가 부실하여 신뢰할 수 없음

5. 자체진단평가 추진 조직

- 우리대학 자체평가 규정에 의거 자체진단평가 추진을 위해 자체평가기획위원회, 자체평가위원회, 자체평가실무위원회를 구성하였음



자체평가기획위원회

연번	소속	직위	성명
1	위원장	총장	이승훈
2	부위원장	대학원장	윤병인
3	위원	기획평가처장	최미순
4	위원	교학처장	남궁승태
5	위원	입학관리처장	고홍
6	위원	사무처장	이상완
7	간사	기획부처장	이주호

자체평가위원회

연번	소 속	직 위	성 명	담당영역
1	위원장	교수	정기영	총괄
2	위원	부교수	주석희	대학이념 및 경영(대학경영)
3	위원	부교수	강정일	대학이념 및 경영(대학재정)
4	위원	조교수	박경란	교육(교육과정)
5	위원	조교수	문숙자	교육(교수·학습)
6	위원	부교수	진의남	교직원
7	위원	조교수	김형우	교육시설 및 학생지원
8	위원	조교수	신은영	대학성과 및 사회적 책무

자체평가실무위원회

연번	소 속	직 위	성 명	담당영역
1	위원장	기획평가과장	전노선	1. 대학이념 및 경영
2	위원	재무과장	강창규	
3	위원	계장	추화정	
4	위원	수업계장	임승현	2. 교육
5	위원	직원	송하중	
6	위원	직원	한아름	
7	위원	교무과장	양시경	3. 교직원
8	위원	계장	이주현	
9	위원	계장	추화정	
10	위원	시설과장	이항범	4. 교육시설 및 학생지원
11	위원	학생과장	박장현	
12	위원	계장	이행재	
13	위원	직원	김지윤	
14	위원	계장	이관진	5. 대학성과 및 사회적 책무
15	위원	직원	노은하	
16	간사	직원	최수민	

6. 2017년 자체진단평가 추진 계획

일 정	추진내용
2017. 08 ~ 10	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가를 위한 관련 자료 수집 및 검토
	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가위원회 구성 및 위원 위촉 (자체평가기획위원회, 자체평가위원회, 자체평가실무위원회)
	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 계획안 수립
	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가위원회 회의(역할분담 및 일정 수립)
	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가실무위원회 회의(영역별 회의)
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 영역별 자료 수집 및 검토
	<ul style="list-style-type: none"> • 행정부서 요구자료 협조
2017. 11	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 초안 작성 부서별 검토
	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 1차, 2차 자료 수정
2017.12~ 2018.01	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 최종자료 수정 및 보완
	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 최종안 확정
	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 자체평가기획위원회 자문 및 총장 최종 결재
	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 인쇄
	<ul style="list-style-type: none"> • 대학정보공시 및 홈페이지 탑재
2018.02	<ul style="list-style-type: none"> • 평가결과 활용 계획 수립 보고 시행 및 개선 안에 대한 환류 조치

II. 종합 및 논의

1. 총 평

- 기관소속의 구성원들이 스스로의 강점과 약점 등을 자기중심적 차원에서 접근하여 분석하고 기술하며 가치를 부여하는 대학자체평가는 대학평가를 위한 방법과 절차 중 가장 기본적인 활동이다. 대학이 효율적인가, 잘 운영되는가 등에 대해서는 누구보다도 우리 대학에 소속된 구성원들이 가장 잘 알고 있기 때문에, 객관적인 평가기준만 설정되어 있다면 가장 중요한 기관평가의 단계일 것이다.
- 이번 평가는 “대학사회가 변하라”는 시대적 요청 앞에서 대학들이 어떻게 효율적으로 대응하느냐에 따라 우열이 엇갈리고, 대학사회의 전체 판도가 달라지는 상황에서 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가가 그에 따른 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가가 될 수 있도록 노력하였다. 그 핵심내용과 제언은 다음과 같다.
- 첫째, 우리대학은 중장기 발전계획 「세한Vision혁신&도약+」에 따라 지역기반 강소대학체제 정착 및 대학발전을 위한 4대 발전전략 과 8대 전략과제, 16개 세부 수행과제가 각종 프로그램을 통하여 체계적으로 잘 실행되고 있다. 하지만 전체교수회의나 공개 세미나 등을 통해 대학구성원들 모두에게 중장기발전계획과 특성화계획의 추진성과 및 자체평가 내용을 전달하여 향후 사업에 보다 적극적인 참여를 유도할 필요가 있다. 또한 대학자체평가 결과의 반영을 위한 환류체계 활성화를 위해 대학경영에 참여하는 보직자와 실행위원, 자체평가위원이 함께하는 평가보고 세미나가 주기적으로 더욱 활성화 되어야 한다.
- 교육의 경우 4개의 학생지원센터와 연계하여 핵심역량교육(교양교육개발센터), 창의성교육(교수학습지원센터), 인성교육(학생상담지원센터), 주도성교육(취업·창업지원센터) 등이 실천됨으로써 대학의 인재상 정립에 기여하고 있다. 향후 이러한 교육은 각 캠퍼스 그리고 각 학과에 더욱 맞춤형으로 지속적인 개선이 필요하다.
- 직원의 경우 향후 직원들의 전문성 개발을 위하여 다양한 교·내외 연수 프로그램과 직무 연수 참여 등을 적극적으로 권장하고 각 교육 및 학생, 시설 영역에서 필요한 인재형직원의 증원이 필요하다.
- 교육 시설의 경우 학생들의 교육과 복지 등을 위하여 지표에서 제시하는 수준을 월등히 뛰어넘는 기숙사 공간을 확보하고 있으나 노후 기숙사 및 복지시설에 대해 체계적이고도 지속적인 유지/보수 및 리노베이션 계획수립을 통한 유지관리가 필요하다.
- 대학의 성과는 해를 거듭할수록 상당 부분 개선되었음에도 불구하고 여전히 지속적인 추가 개선이 필요하다. 우선 재학생의 계열 또는 교직원 간의 만족도에 큰 차이를 보이므로 원인 파악 및 개선이 필요하고 학과 특성을 반영한 학과내 봉사활동 프로그램 개발이 필요하다. 또한 학교가 지역사회에 정말 필요한 자원 및 자본이 되기 위해서 교수의 사회봉사 활동은 더욱 장려되어야 하며 이러한 노력에 대하여 실제 활동을 객관적으로 반영할 수 있는 업적평가의 개선이 필요하다
- 이번 자체진단평가를 통해 2주기 대학평가에 대비하는 목적 외에도 우리가 건학을 한 배경과 목적, 그리고 그 동안의 노력을 되돌아 보며 우리 학교와 학생을 위해, 그리고 지역사회에 기반이 되기 위해서 우리대학의 방향과 방법은 과연 적정했는가 그리고 그 방향을 바로잡기 위해 어떤 점이 추가로 보완되어야 하는가를 정리하였다.

자체평가위원회 위원장

2. 자기점검평가 결과 종합

1.1 대학경영

▣ 총 평

□ 대학 이념 및 경영 부분에서는 6개 준거 기준을 모두 충족하는 것으로 평가되었음

1.1 대학 경영

- 대학경영 부문의 3개 평가 내용은 인증기준을 충족하고 있는 것으로 평가되었음
- 우리대학의 설립이념-교육목적-인재상은 「진리탐구, 덕성함양, 기술계발」의 3대 설립이념 아래 창의성 교육, 인성교육, 주도성 교육이라는 교육목표 달성을 위한 「실사구시」교육을 실시하고 있음
- 우리대학은 교육중심대학으로서 특성화 학문 중심의 실사구시 교육을 표방하고, 대학의 설립이념과 교육목표에 부합하는 인재상을 「창조적인 전문인, 소통하는 봉사인, 진취적인 실천인」으로 설정하고 있음
- 창의적 인재로서 올바른 인성과 가치관을 확립하고, 사회와 기업이 요구하는 전문성을 갖출 수 있도록 글로벌화 시대에 부합하는 6대 핵심역량인 「종합적 사고역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량」으로 세분화하여 실천하게 함
- 우리대학은 인재상과 부합하는 특성화 프로그램인 「세한스마트인재 육성」을 통해 교육목적인 “실무중심형 창의적 인재육성”을 실천하기 위한 창의력 배양교육과 기업 맞춤형 인성교육(직업윤리)을 강화하고 있음
- 우리대학의 중장기발전 계획은 대학발전위원회의 논의를 거쳐, 캠퍼스별 특성화 추진을 통해 대학경쟁력 강화와 지역상생발전의 발판을 마련하고자 2016년에 지역기반 강소(強小)대학을 새로운 비전 목표로 설정한 중장기 발전계획 「세한^{Vision}혁신&도약」을 수립하였음. 이후 대내외 환경 분석 및 지역 여건 분석을 재실시하고, 대학의 세부수행과제 및 핵심성과지표를 재설정하여 대학발전의 추진 동력을 강화할 수 있도록 2017년 「세한^{Vision}혁신&도약」를 새롭게 수립하여 추진 중임
- 중장기 발전계획 「세한^{Vision}혁신&도약」은 2016년을 기점으로 2025년까지의 단계별 중장기 추진계획 로드맵과 함께 지역기반 강소대학 체제 정착 및 대학발전을 위한 4대 발전전략 과 8대 전략과제 설정하고 16개 세부 수행과제에 대한 연차별 추진계획을 포함하여 이와 관련된 각종사업을 체계적으로 잘 실행되고 있음
- 우리대학의 특성화 계획은 중장기 발전계획의 ‘대학의 변화와 혁신(2016~2025)’기간을 총 2단계로 구분하여 2016~2020년까지 대학 특성화 분야에 대한 집중 육성을 위해 특화된 교육 체계인 「세한 앱스(SehanAPS)」를 확립하여 「지역기반 강소대학」의 기반을 마련하고, 2021~2025년까지 2단계는 급속히 변화하는 미래형 교육체제 등장에 따라 새로운 대학교육시스템을 점진적으로 도입하여 글로벌 명품대학으로서 새로운 도약을 모색할 수 있도록 구상함
- 이에 「세한대학교 특성화 계획 2020」은 2016~2020년까지를 추진 기간으로 대학 특성화 분야에 대한 집중 육성을 위해 특화된 교육체제를 확립하고, 양 캠퍼스의 지역 여건을 고려한 최적의 학사구조 개편 및 대학 운영체제를 합리화하며, 특성화 분야 선정 및 학사구조 개편을 통해 특성화 3대 전략에 기반한 6대 실행과제 수행으로 「지역기반 강소(強小)대학」실현을 도모할 수 있도록 계획하여 진행하고 있음
- 우리대학 자체평가는 교육목적의 구현을 위해 교육연구, 조직·운영, 시설·설비 등 운영 전반에 대해 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 [대학 홈페이지]의 [대학정보공시센터]에게 대·내외적으로 공시하고 있으며, 자체평가 결과 개선하여야 될 부분에 대해서는 자체진단평가위원회를 통해 교무위원회 및 총장에게 보고하여 실행될 수 있도록 함으로써 대학 교육 및 경영에 반영하고 있음

1.2 대학재정

■ 총 평

□ 대학재정 부문은 총 3개의 평가내용(준거기준)을 모두 충족하는 것으로 평가되었음

1.2.1 대학재정 확보

- 대학재정 부문의 3개 평가내용은 인증기준을 2개가 충족하고, 1개가 충족하지 못한 것으로 평가되었음
- 우리대학의 세입 중 등록금 비율은 2개년 평균 61.8%로서 인증기준을 충족하고, 세입 중 기부금 비율도 2개년 평균 0.93%로서 인증 기준을 충족하며, 세입 중 법인전입금 비율은 2개년 평균 0.24%로서 인증 기준을 충족하지 못하고 있음. 그러나 이들 3가지 지표들은 매년 개선되는 모습을 보이고 있음

1.2.2 예산 편성 및 집행

- 대학은 교육목적 및 교육목표의 달성을 위하여 대학중장기발전계획 및 대학 특성화사업 계획의 수행에 필요한 재정운영계획을 수립하고, 이에 근거하여 연차별 예산을 관련 법령과 대학의 제규정에서 정한 합리적인 절차에 따라서 편성하고 있음
- 편성된 예산은 연도별 예산 집행 기본방향에 따라 효과적으로 집행되고 있으며, 제반 회계 기준에 따라서 적법하게 집행되고 있고, 예산 집행의 결과는 평가·환류를 거쳐서 다음연도 예산편성 및 운용에 반영되고 있음

1.2.3 감사

- 우리대학은 관련 법령 및 대학의 제규정에서 정한 합리적인 기준과 절차에 따라서 2015년부터 2017년까지 3개년 간 정기적으로 자체 종합감사와 외부 회계감사를 시행하였으며, 자체감사 및 외부 회계감사의 결과는 협조전과 학과장회의 및 대학홈페이지 공지를 통해서 전면 공개하고, 감사 지적 사항은 차년도 대학경영에 반영되어 법·재정적 개선 조치로 이루어지고 있음

■ 영역별 평가결과와 발전방향

평가부문	평가 결과
<p>교육 목표 및 인재상</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교육목표 및 인재상이 고등교육법이 요구하는 시대적, 학문적 요구에 부합할 수 있도록 명료하게 설정되어 있으며, 대학설립이념을 수행하는데 실천적인 지표로 삼고 있음 - 우리대학은 교육이념과 교육목표를 달성하기 위해 국가사회의 요구와 변화하는 시대적, 학문적 요구를 반영하여 교육목표를 학칙에 명문화하여 명확히 설정하고 있음 - 학생학습성과 관리 및 운영에 있어서 교육목적 및 핵심역량을 기반으로 한 교육 시스템은 잘 구축하고 있으나, 이들 다양한 프로그램에 대한 종합적인 평가와 성과분석을 통해 우리대학의 인재상을 구현하기 위한 보완점을 찾아 나가는 체계적인 환류의 확대가 더 필요함
<p>1.1 대 학 경 영</p> <p>발전 계획 및 특성화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2015, 2016, 2017년 대학구조개혁 평가를 준비하면서 「지역밀착형 창의적 인재를 양성하는 강소대학」을 만들기 위해 중장기발전계획과 특성화계획에 따른 괄목할 만한 성과를 거두었으며 도약을 위한 안정적인 기반을 구축하였음 - 우리 대학의 중장기 발전계획은 기획평가처 주관 하에 수립한 계획을 「대학발전소위원회」에서 심의하고 「교무회의」 의견을 거쳐 수립·추진되며 교육 환경변화와 교육 수요자의 다양한 의견을 반영하고 있음 - 중장기 발전계획 「세한Vision혁신&도약+」에 따라 지역기반 강소대학 체제 정착 및 대학발전을 위한 4대 발전전략 과 8대 전략과제, 16개 세부 수행과제가 각종 프로그램을 통하여 체계적으로 잘 실행되고 있음 - 우리 대학의 특성화 사업계획은 대학의 내부역량, 정책 및 지역특성, 구성원 내부의견 등을 고려하여 비교우위, 차별화 및 융합을 통한 시너지 효과를 극대화 할 수 있는 특성화 분야를 선정하고 「세한대학교 특성화 계획 2020」을 따라 추진 성과가 지속적으로 실행되어 지고 있음 - 특성화 계획 추진을 위해 예산과 등록금 수입대비 집행비율이 2015년 1,091백만원, 17.6%에서 2016년 7,120백만원, 31%로 2017년에는 7,590백만원, 34%로 크게 향상 됨 - 실적점검과 환류체계는 자체평가위원회와 기획평가처가 실행여부를 점검하고 성과분석을 토대로 종합평가 후 경영목표와 추진사업에 반영하도록 효율적으로 운영되고 있음 - 특성화추진계획에 캠퍼스별 학사구조 개편안이 내부구성원간의 원활한 소통을 통해효율적으로 마무리되어 당진캠퍼스는 3개 대학체제, 영암캠퍼스는 2개 계열 편제가 완성됨
<p>대학 자체 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 대학자체평가는 교육목적의 구현을 위해 관련 법령 및 제규정에 따라 적절하게 수행되고 있음 - 2011년 이후, 매년 자체평가를 시행하고 있으며, 평가조직, 주기 및 대상, 내용 및 범위 등은 적정함 - 대학자체평가 결과보고서는 대학홈페이지의 「대학정보공시센터」에서 대내외적으로 공시하고 있음 - 2013년, 2015년 자체평가 결과의 반영 및 개선실적이 효과적이고 구체적으로 실행되어 가시적인 성과를 이뤘음 - 대학자체평가 결과의 반영을 위한 환류체계 활성화를 위해 대학경영에 참여하는 보직자와 실행위원, 자체평가위원이 함께하는 평가보고 세미나가 더욱 활성화 되어야 함
<p>1.2 대 학 재 정 확 보</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 세입 중 등록금 비율은 2개년 평균 61.8%로서 인증기준을 충족하고 있으며, 연차적으로 개선되는 모습을 보이고 있음 - 세입 중 기부금 비율은 연차적으로 약간 감소하였으나 2개년 평균 0.93%로서 인증 기준을 크게 상회하며 충족하고 있음 - 세입 중 법인전입금 비율은 2년 평균 0.24%로서 인증기준을 충족하지 못 하였으나 2015년 0.06%에서 2016년 0.42%로 개선되었음

	<ul style="list-style-type: none"> - 2016년도 결산의 경우, 법인전입금은 1억 5천 7백 10만원으로 대폭 개선되었으며, 대학의 재정에 대한 책무성의 강화를 위해 법인은 재원확보계획을 수립하고, 추가 재원의 마련을 위해서 기부금 모집 활성화, 법인 소유 재산의 형태 고도화 등의 다각적인 노력으로 대학의 교육투자 개선에 기여할 것으로 판단됨
예산 편성 및 집행	<ul style="list-style-type: none"> - 대학은 교육목적 및 교육목표의 달성을 위하여 대학중장기발전계획 및 대학특성화사업 계획의 수행에 필요한 재정운영 계획을 수립하고, 이에 근거하여 연차별 예산을 편성하고 있음 - 대학의 예산은 관련 법령과 대학의 제규정에서 정한 합리적인 절차에 따라서 편성되고 있음 - 편성된 예산은 연도별 예산 집행 기본방향에 따라 효과적으로 집행되고 있으며, 제반 회계기준에 따라서 적법하게 집행되고 있음 - 예산 집행의 결과는 평가·환류를 거쳐서 다음연도 예산편성 및 운용에 반영되고 있음 - 대학재정의 부족으로 예산 편성에서 재정수요가 충분히 반영되지 못하는 한계가 있으므로, 세입의 안정적 증대와 세출의 교육투자 효과 증대를 위한 구성원들의 노력이 필요함
감사	<ul style="list-style-type: none"> - 대학은 관련 법령 및 대학의 제규정에서 정한 합리적인 기준과 절차에 따라서 외부기관에 의한 회계감사는 매년 정기적으로 실시하고 있으며, 내부 자체감사는 2년마다 정례적인 계획에 의거 교내 행정부서를 대상으로 행정업무의 적법성, 효율성, 합리성을 제고하기 위한 목적으로 실시하고 있음 - 자체감사 및 외부 회계감사의 결과는 협조전 과 학과장회의 및 대학홈페이지 공지를 통해서 전문을 공개하고 있음 - 감사 지적 사항은 차년도 대학경영에 반영되어 법·제도적, 행·재정적 개선 조치로 이루어지고 있음

평가부문	평가 후 발전방향
------	-----------

1.1 대 학 경 영	교육 목표 및 인재상	<ul style="list-style-type: none"> - 우리대학의 교육목표와 인재상을 알리기 위한 교내 게시물을 ‘설립이념-교육목적-인재상’으로 보다 단순하고 통일된 양식으로 설치하여 적극 홍보할 필요가 있으며, 인재상은 우리대학을 대표하는 상징적인 표제어에 해당됨으로 하나의 완성된 문장형태로 보완할 필요가 있음 - 우리대학의 인재상을 구현하기 위하여 사회봉사, 비교과활동, 취·창업 포인트제 등에 적극 참여한 학생들을 대상으로 우수 성과자에게 해외연수나 장학금 지급기회를 확대할 필요가 있음 - 우리대학의 인재상의 실현과 6대핵역량을 함양하기 위한 특성화교양교과목인 세한실사구시가 더욱 활성화 될 수 있도록 교재 이용 및 수업에 대한 적극적인 안내가 필요함
	발전 계획 및 특성화	<ul style="list-style-type: none"> - 대학중장기발전계획의 실현 및 개선을 위해 지속적인 고등교육환경 분석, 여건분석, 교육수요자전문가구성원 등의 의견수렴을 실시하고 결과를 반영하여 우리대학의 교육목적과 목표를 달성하도록 노력하여야 함 - 연도별 특성화 세부실행 계획인 ‘3대 전략’ ‘6대 세부실행과제’진행을 위해 안정적인 예산확보 및 집중적인 투자를 진행하여야 함 - 대학중장기발전계획에 대한 연차별 사업보고서를 통해 발전계획의 추진 과제를 평가하고, 실적이 미흡한 과제들에 대한 원인 분석을 거쳐 환류를 통해 개선하고, 필요시 신규과제를 발굴하여 대학중장기발전계획에 반영하여야 함 - 대학특성화 사업에 대한 평가는 대학특성화 사업 자체평가위원회에서 자체 평가를 실시하고, 사업성과 분석 및 개선 과제를 도출해서 차기특성화 계획수립 및 차년도 대학특성화사업에 반영하는 등의 지속적인 환류 시스템을 운영하여야 함 - 대학 중장기발전계획과 특성화 사업의 수립과 집행, 환류체계 반영을 위해 대·내외

VI. 종합 및 논의

		<p>환경분석과 내부 구성원의 의견수렴이 매우 중요한데 지역 사회의 요구도도에 대한 반영과 내부구성원 중의 하나인 학생들의 설문조사가 미흡하여 향후 보완이 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전체교수회의나 공개 세미나 등을 통해 대학구성원들 모두에게 중장기발전계획과 특성화계획의 추진성과 및 자체평가 내용을 전달하여 향후 사업에 보다 적극적으로 참여를 유도할 필요가 있음
	대학 자체 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 자체평가 결과 개선하여야 될 부분에 대해서는 자체진단평가위원회를 통해 교무위원회 및 총장에게 보고하여 실행될 수 있도록 하고, 교육 및 경영에 반영 정도를 사안의 성격에 따라 분기나 학기 단위로 점검하는 별도의 프로세스가 운영되어야 함
1.2 대학 재정	대학 재정 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 정부의 지속적인 신입정원 감축 및 등록금 인상 적체 정책으로 등록금 인상 억제 정책에도 대학의 등록금 수입이 증가하고 있는 것은 재학생 충원율이 개선 된 결과로 판단됨 - 세입 중 기부금과 법인전입금은 대학의 교육투자 증대(교육비 환원을 제고)의 핵심 재원이므로, 이에 대한 구성원들의 인식 강화와 제고 노력을 지속적으로 유지할 수 있는 방안이 수립되어야 함 - 법인전입금의 안정적 지원을 위해서는 법인의 수익용 기본재산 확충이 선결되어야 하며, 이를 위한 학교법인의 수익사업 확대 의지와 기부금 모집 강화 노력이 필요함
	예산 편성 및 집행	<ul style="list-style-type: none"> - 대학재정의 근본적인 부족 문제를 해결하기 위해서는 세입의 증대 방안이 선결되어야 하지만, 세출의 절감을 위한 예산심의 기준과 절차의 합리화 노력도 제도화할 필요가 있음 - 예산집행의 결과 평가는 지체 없이 차년도 예산편성에 반영될 수 있어야 하며, 이를 의무화하는 제도적 개선이 필요함
	감사	<ul style="list-style-type: none"> - 자체 종합감사의 경우, 감사목적(방향)을 제규정의 준수 여부, 회계 비리의 적발 등 부분적인 것이 아닌, 제도적이고 정책적인 개선으로 전환하는 노력의 강화가 필요함 - 대학의 감사 결과 지적 사항이 개선되지 않고 반복되는 형식화의 문제가 발생하지 않도록, 지적 사항에 대한 개선을 부서평가 및 학부(과) 평가에 지표화하고, 이러한 개선 노력을 평가에 반영하는 방안이 필요함

□ 대학이념 및 경영 영역 평가 결과

부문	평가내용	P	W	F
1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	●		
	1.1.2 발전계획 및 특성화	●		
	1.1.3 대학 자체평가	●		
1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보	●		
	1.2.2 예산 편성 및 집행	●		
	1.2.3 감사	●		

2. 자기점검평가 결과 종합

2-2. 교육

■ 총 평

□ 교육 부문은 총 7개의 평가내용(준거기준)을 모두 충족하는 것으로 평가되었음

2.1 교육과정

- 교육과정 부문은 4개의 평가내용(준거기준)을 충족하는 것으로 평가되었음
- 우리대학은 지역사회와 기업이 요구하는 인재 양성을 위해 교육역량을 기반으로 하여 전공 교양·비교과 프로그램 간 연계성을 강화한 특화된 교육과정 운영체계를 마련하고 있음
- 우리대학은 대학의 교육목표와 인재상을 반영하여 교양교육의 목표를 설정하고, 이를 실현하기 위한 역량기반 교육과정을 편성하고 있으며, 전담 조직에 의해 체계적으로 운영되고 있음
- 전공교육과정은 대학의 교육목표와 대내·외적 여건 분석(환경분석, 요구분석)을 통해 나타난 학과별 전공역량에 따라 각 학과의 전공교육 목표를 설정하고 인재상을 도출하여 교육과정을 개발·운영하고 있음
- 우리대학은 교육과정 개선을 위해 산업계 및 사회 요구를 교육과정 개발 단계에서 분석하여 반영하고, 지속적으로 교육성과를 모니터링하여 그 결과를 환류시키는 개선 체계를 구축하고 있음

2.2 교수학습

- 교수학습 3개의 평가내용(준거기준)을 충족하는 것으로 평가되었음
- 우리대학은 수업과 관련된 규정과 지침을 근거로 적절한 절차에 따라 수업을 운영하고 있으며 교과 유형별로 수업평가를 실시하고 그 결과를 환류하여 수업의 질을 관리하고 있기에 준거기준을 충족하는 것으로 판단됨
- 우리대학은 성과와 관련된 규정과 지침을 근거로 성적을 관리하고 있으며 성적우수자 및 학사경고자에 대한 보상 및 관리를 수행하고 있기에 준거기준을 충족하는 것으로 판단됨
- 우리대학은 교수학습 개선을 위한 전담 조직과 전문 인력을 갖추고 수업의 질 향상을 위해 교수법 지원, 학습법 지원, 이 러닝 및 교수매체 지원 영역에서 각각 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있기에 준거기준을 충족하는 것으로 판단됨

■ 영역별 평가결과와 발전방향

평가부문		평가결과
2.1	교육과정 편성	- 교육역량 기반 전공·교양·비교과 프로그램 간 연계성 있는 교육과정 운영체계를 갖추고 있음 - 4개의 학생지원센터와 연계하여 핵심역량교육, 창의성교육, 인성교육,

VI. 종합 및 논의

과정	운영 체계	주도성교육을 실천함으로써 대학의 교육목표 달성 및 인재상 정립에 기여하고 있음
	교양 교육 과정의 편성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 교양교육과정은 대학의 교육목표 및 인재상과 연계하여 교양 영역별로 교과목을 편성하고 균형적으로 이수하도록 규정하고 있음 - 교양교육과정의 편성은 원칙(규정)에 근거하여 체계적으로 이루어지고 있으며, 전담 조직 및 지원 조직에 의해 원활하게 운영되고 있음 - 교양교육과정의 학점 체계는 졸업학점 대비 적정하게 편성·운영되고 있음
	전공 교육 과정의 편성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 전공교육과정은 대내·외 여건분석과 대학의 교육목표에 따라 학과별 교육목표와 인재상을 정립하고 이를 실현하기 위한 교육과정 편성·운영 체계를 마련하고 있음 - 전공교육과정은 원칙(규정)에 따라 체계적으로 편성·운영되고 있으며, 일부 학과를 제외한 대부분의 계열에서 전공필수와 전공선택의 비율이 적정하게 유지되고 있음 - 전공실험·실습·실기 과목의 편성 비율은 계열별 학문의 특성을 고려하여 적절하게 편성·운영하고 있으나, 일부 계열의 경우 이론과목 편성 비중이 지나치게 높음
	교육 과정 개선 체계	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 개선은 산업계 및 사회 요구를 반영하여 환류될 수 있도록 제도적인 지침과 개선 체계를 구축하고 있음
2.2 교수 학습	수업	<ul style="list-style-type: none"> - 수업 및 성적 관련 규정과 지침을 준용하여 엄격하게 수업 및 성적관리를 하고 있으며, 지속적인 규정 및 지침의 제·개정을 통해 수업 및 성적관리의 수월성을 제고하고 있음 - 수업평가를 실시하고, 수업유형(이론/실습)에 따라 수업평가 문항을 달리 구성하여 실질적인 수업의 질 제고를 위해 노력하고 있음 - 수업평가 결과를 다방면으로 환류 및 반영함 - 개선사항 : 지속적인 규정 및 지침의 제·개정이 이루어지고 있으나, 조직 부처 및 직제의 변경에 따른 용어가 상이한 부분이 있어 전반적인 검토가 요구됨
	성적 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 성적 관리 규정과 지침을 준용하여 성적부여 절차와 점검 시스템을 통해 성적평가를 상대평가 비율로 조정 및 적용해 오고 있음 - 성적우수자 보상 및 학사 경고자 관리 체계를 보완하여 사후관리 시스템을 마련하고 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 적극적인 참여를 유도하고 있음
	교수 학습 지원과 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 교수·학습을 지원하기 위해 교수·학습 지원, 교수매체 지원으로 영역을 이원화하고 각각 다양한 프로그램을 운영하고 있음 - 교수·학습 개선을 위한 전담 조직 및 전문인력을 확보하고 있음 - 교수·학습을 지원하기 위해 충분한 예산을 편성 및 집행하고 있으며, 집행액이 매년 증가하고 있음 - 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 매년 프로그램 운영 횟수와 참여인원이 증가하고 있음 - 교수·학습 지원을 위한 프로그램 운영 후에는 만족도 평가를 실시하고 그 결과를 프로그램 개선에 반영하고 있음

VI. 종합 및 논의

		<ul style="list-style-type: none"> - 개선사항 - 학습 역량 지원프로그램의 단계별 구조화와 체계의 강화가 필요함 - 기초학습 역량 강화를 위한 기초학습 결손에 대한 체계적 진단과 지속적인관리가 필요함 - 교수·학습 지원 프로그램에 대한 평가 실시 후 보다 구체적인 분석이 필요함
평가부문		평가 후 발전방향
2.1 교육 과정	교육 과정 편성· 운영 체계	<ul style="list-style-type: none"> - 교육역량 기반 전공·교양·비교과 프로그램 간 연계성 있는 교육과정의 내실 있는 운영을 위해 관련 교과목 및 프로그램이 지속적으로 개발·운영되어야 함
	교양 교육 과정의 편성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 교양교육과정 영역인 소양교육, 핵심교양, 기초교육의 교과목 비중과 교과목 운영 현황을 분석하여 균형 있는 교양교육이 이루어질 수 있도록 지속적인 노력이 필요함 - 계열별 특성을 고려한 교양 영역별 차별화된 이수 체계가 마련될 필요가 있음. 균형 있는 교양교육 실현을 위해서는 학문별 교차 수강을 필수로 지정하는 방안을 고려해볼 필요가 있음
	전공 교육 과정의 편성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 계열별 특성을 고려하여 차별화된 핵심역량 강화가 요구됨. 특히, 사범, 보건계열의 경우 인성요소를 강화할 수 있는 대인관계 및 의사소통역량에 역점을 둔 교육과정 편성·운영을 고려해야 함 - 전공선택 비율이 낮은 학과의 경우, 학생의 수강 선택권 보장을 위해 전공필수 대비 전공선택 비중을 적정하게 조정할 필요가 있음. - 이론 교과목 편성 비중이 지나치게 높은 계열의 경우 이론과 함께 실험·실습·실기 교과목을 균형 있게 개설하여 운영할 필요가 있음
	교육 과정 개선 체제	<ul style="list-style-type: none"> - 역량 기반 교양 및 전공 교육과정 편성·운영을 위해서는 지속적으로 산업계 및 사회적 요구를 파악하고, 분석하여 교육과정 개선에 반영해야 함 - 특히, 전공교육과정의 산학 인터십 교과목 운영에 있어서는 교내 이론 수업과 현장실습 비중을 균형 있게 편성하여 전공 관련 직무역량을 강화할 필요가 있음
2.2 교수 학습	수업	<ul style="list-style-type: none"> - 합리적인 학사관리 규정과 원활한 운영을 위해 제·개정시스템을 갖추어, 전체적인 검토를 바탕으로 학사관리 및 성적평가 및 강의평가의 수월성과 효율성을 뒷받침하고자 함 - 강의 품질의 향상을 위해 수업평가 체제의 정교화와 고도화를 지속 추진 예정임 - 수업평가 결과를 다방면으로 환류 및 반영하여 가시적인 강의개선 효과(하위자 비율 감소)를 거두고자 함
	성적 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 학업성취도 향상 의욕을 고양하기 위하여 성적우수자에 대한 보상과 다양한 장학금 제도를 확대해 나가하고자 함 - 학사경고자들에 대한 보다 적극적인 관심과 지원을 통하여 동기부여와 역량개발이 이루어질 수 있도록 체계적이고 구체적인 계획수립과 아울러, 적극적인 실행을 해 나가하고자 함
	교수 학습 지원과	<ul style="list-style-type: none"> - 다양하고 효과적인 교수·학습 지원 프로그램을 지속적으로 제공하는 한편 자발적인 교수법 및 학습법 활동을 적극적으로 장려하고자 함 - 학습 역량 지원프로그램을 역량 단계별로 구조화하고 학습역량강화 프로그램을

개선	체계적으로 운영해 나가고자 함 - 기초학습 결손에 대한 체계적 진단을 통해 기초학습역량 강화 지원의 효과성을 제고해 나가고자 함 - 환류시스템을 통한 교수·학습프로그램 평가 및 결과에 따른 분석을 구체화하고 분석결과에서 도출된 개선사항을 심의, 수렴하여 차기년도에 적극적으로 반영해 나가고자 함
----	--

■ 교육 영역 평가 결과

부문	평가내용	P	W	F
2.1 교육과정	2.1.1 우리대학 교육과정 편성·운영 체계	●		
	2.1.2 교양교육과정의 편성과 운영	●		
	2.1.3 전공교육과정의 편성과 운영	●		
	2.1.4 교육과정 개선 체제	●		
2.2 교수학습	2.2.1 수업	●		
	2.2.2 성적관리	●		
	2.2.3 교수·학습 지원과 개선	●		

3. 교직원

■ 총 평

□ 교직원 부문은 총 6개의 평가내용(충족기준)을 충족하는 것으로 평가되었음

3.1 교수

- 교수 부문은 3개의 평가내용(충족기준)을 모두 충족하는 것으로 평가되었음
- 교원의 인사제도 부문 평가 결과 공정성과 투명성을 바탕으로 우수 전임 교원을 충원하고자 각고의 노력을 기울이고 있으며, 학과별 전임과 비전임 교원의 비율이 적정하게 유지되고 있음
- 교원의 처우 및 복지 부문 평가 결과 교육연구봉사 등 3대 책무 외에 부가적 책무의 수행 여부, 대학의 재정적 여건 등을 고려하여 적정 수준의 보수와 복지 제도를 운영하고 있으며, 시간 강사 강의료는 평균 기준을 상회하여 충족하고 있음.
- 교원의 교육 및 연구 활동 지원 부문 평가 결과 교수의 연구 발표, 학회 참여 행·재정적 지원이 적절하게 지원되고 있으며, 학과(전공별) 조교는 통합 교육실을 운영하여 체계적 합리적으로 관리하고 있음

3.2 직원

- 직원 부문은 3개의 평가내용(충족기준)을 모두 충족하는 것으로 평가되었음
- 직원 인사제도 확보 부문 평가 결과 직원의 채용 및 배치는 교내 인사제도의 규정에 의거하여 합리적이고 투명하게 운영되고 있으며, 비정규직 임용 비율은 적정 조건에 충족하고 있음
- 직원의 처우 및 복지 부문 평가 결과 직원의 보수 수준은 교내 규정에 의거하여 업무 실적에 따른 평가 결과를 반영한 연봉제를 실시하고 있으며, 직원의 복지 향상을 위하여 의료 복지 지원, 편의 시설 확보, 체육 시설 이용 등 적극적으로 지원하고 있음
- 직원 전문성 개발 부문 평가 결과 직원들의 전문성 개발을 위하여 다양한 교·내외 연수 프로그램과 직무 연수 참여 등을 적극적으로 권장하고 있음

▣ 영역별 평가결과와 발전방향

평가 부문	평가결과
3.1 교수	교원 인사 제도 <ul style="list-style-type: none"> - 교원 인사 심의는 교원인사위원회 규정에 근거하여 공정성과 투명성을 바탕으로 체계적인 절차에 따라 운영하고 있음 - 전임 교원의 비율은 70.53%로 평가 기준 61%를 상회하여 확보하고 있음 - 교수 업적 평가 결과는 재임용과 승진 평가의 지표, 또는 교원 및 학과 포상의 기초 자료로 활용하여 대학 운영에 적절하게 반영하고 있음
	교원의 처우 및 복지 <ul style="list-style-type: none"> - 전임 교원의 보수는 당해 전임 교원의 교육·연구·봉사 등 3대 책무 외에 부가적 책무의 수행 의무가 부여되는가의 여부, 그리고 대학의 재정적 여건을 반영하여 책정하고 있음 - 교원의 복지 제도는 기숙사 시설 이용, 헬스장 등 편의 시설 제공, 출퇴근 무료 버스, 교원 직계 가족 장학금 지급, 목포 중앙병원 의료 복지 등 다양한 지원을 하고 있음 - 시간강사 대기실 제공, 국민연금, 고용보험, 산재보험 지원, 철도 이용요금 할인(10%), 중식 무료 제공 및 의료 복지 등 다양한 지원을 하고 있음
	교원의 교육 및 연구 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 교수의 교육, 연구 발표, 학회 참여 행·재정 지원을 지속적으로 추진하고 있음 - 연구년제를 실시하고 있으나 참여율, 실시 결과 등이 다소 미흡함 - 학과(전공)별 조교는 계열 중심의 조교 통합 교육실을 운영하여 체계적이고 합리적으로 관리하고 있음
3.2 직원	직원 인사 제도 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 직원 1인당 학생 수는 적절한 규모의 직원을 확보하고 있음 - 직원 선발, 채용 및 배치는 계획의 수립에서부터 공고, 서류 및 면접 심사, 최종 선발에 이르기까지 각 단계별로 투명하고 공정하며 체계적인 과정을 통하여 시행하고 있음 - 직원 업무 평가는 다면 평가에 의거하여 매년 공정하게 시행하고 있으며, 평가결과는 승진 평가 자료로 활용되고 있음 - 직원 승진 인사 체계는 관련 규정에 의거하여 대상자 명부 작성에서 최종 승진 임용에 이르기까지 각 단계별로 엄격하고 공정하게 시행되고 있음

VI. 종합 및 논의

직원의 처우 및 복지	<ul style="list-style-type: none"> - 직원의 보수는 '세한대학교 급여규정'에 의거하여 전년도 업무 실적에 대한 평가 결과를 반영한 연봉제를 시행하고 있음 - 직원의 처우 개선과 복지향상을 위한 교육비 지원, 의료복지지원, 휴가, 포상 및 동호회 지원 제도 등을 운영, 교내·외 의료시설, 편의시설, 체육시설의 직, 간접 운영을 통하여 적극적으로 지원하고 있음
직원 전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 직원의 전문성 개발을 위하여 교내·외 직무 연수를 장려, 직무 능력 향상의 기회를 다양하게 지원하고 있음 - 직원의 전문성 개발을 위하여 업무 관련성 등을 고려하여 교내·외 각종 프로그램을 참여할 수 있도록 적극적으로 지원하고 있음

평가 부문	평가 후 발전방향	
3.1 교수	교원 인사 제도	<ul style="list-style-type: none"> - 교원 인사위원회 규정 등을 보다 합리적으로 투명하게 운영될 수 있도록 지속적인 노력이 필요함 - 전임과 비전임 교원의 역할, 기능 등 상호 보완을 통해 교육 환경 개선 추구 - 교수 업적 평가 실시를 통한 평가 결과를 인센티브 제공, 연봉제 반영 등 지속적으로 지원 강화가 필요함
	교원의 처우 및 복지	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과 연구 활동에 전념할 수 있도록 다양하고 적극적인 복지와 편의 제공 등을 지속적으로 추진할 필요가 있음 - 시간 강사료의 현재 수준에서 적절한 반영과 교육 활동 개선을 위한 처우 및 복지수준을 확대할 필요가 있음
	교원의 교육 및 연구 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 교수의 교육, 연구 발표, 학회 참여 행·재정 지원 실적이 2013-2014년에 비해 계속적으로 감소하고 있어 교육 및 연구 활동을 적극적으로 장려할 필요가 있음 - 교수의 연구 역량 강화를 위한 제4차 산업혁명의 도래에 따른 학습자 중심의 학습 환경에 활용, 보급될 수 있는 다양한 강의, 연구 방법 등 연수 프로그램에 적극 도입할 필요가 있음 - 교원 연구년 실시 현황 및 결과를 적극적으로 홍보하고 또한 연구년제 실시 활성화를 위한 지속적인 노력이 필요함
3.2 직원	직원 인사 제도 및 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 대학 행정의 내실화를 위해서는 우수한 직원 확보 및 현 직급별 근무(근속) 연수 등을 확인하여 그에 따른 적절한 순환 배치를 통한 행정 업무의 효율화, 경쟁력 강화가 요구됨 - 각 부서, 실 등의 직무 분석 또는 관련 부서 업무 순환 및 전환을 통해 학교 행정 업무의 효율성·전문성 강화가 필요함 - 성과관리시스템 적용을 통해 직원 업적 평가 결과를 승진, 보직/보임, 연봉제 등에 적극적으로 반영이 필요함
	예산 편성 및 집행	<ul style="list-style-type: none"> - 전문 인력에 부합하는 적절한 보수, 복지, 편의 시설 제공 등 확대를 통해 직원들의 행정 업무 전문성 강화에 주력할 수 있도록 적극적인 지원이 필요함
	직원 전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 직원의 행정 업무 전문성 강화를 위하여 다양한 전문 분야의 연수 및 프로그램 참여 확대를 통해 담당 업무 개선 및 행정 업무의 혁신이 필요함 - 직원 복지 프로그램의 현황 분석을 통해 직무 연계성 강화, 개인의 전문성 개발 측면으로 분류, 체계화시킬 필요가 있음

▣ 교직원 영역 평가 결과

부문	평가내용	P	W	F
3.1 교수	3.1.1 교원 인사 제도	●		
	3.1.2 교원의 처우 및 복지	●		
	3.1.3 교원의 교육 및 연구 활동 지원	●		
3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	●		
	3.2.2 직원의 처우 및 복지	●		
	3.2.3 직원 전문성 개발	●		

4. 교육시설 및 학생지원

■ 총 평

□ 우리대학은 교육시설과 관련된 평가인증과 관련하여 총 6개의 최소 기준값 준거기준을 모두 충족하는 것으로 평가되었음. 자체평가에서 미흡하다고 평가된 부분은 앞으로 적극적으로 개선시키는 물론 이와 관련하여 부수되는 여러 제반 사항들, 특히 안전 및 환경, 복지 및 정보화 등의 여러 사항들에 대해 학생들의 생활과 면학환경에 지장이 없도록 최선을 다하고 있음

4.1 교육시설

- 교육시설은 3개 평가내용(준거기준)을 모두 충족하는 것으로 평가되었음
- 강의실 및 실험·실습실은 강의실 확보 현황 및 배정률, 실험·실습실 확보현황 및 배정률, 그리고 실험·실습 기자재 구입비 등에 있어서 평가내용(준거기준)을 충족하는 것으로 평가되었음
- 학생 복지시설 부문의 기숙사 수용율도 평가내용(준거기준)을 충족하는 것으로 평가되었음
- 학생들의 여가활용, 편의를 위한 식당, 휴게실, 체력단련장, 의료시설 등의 복지시설도 충분히 확보되어 있고, 효율적으로 관리되고 있음
- 도서관 부문은 재학생 1인당 연간 자료구입비와 재학생 1,000명당 도서관 직원 수 등 2개의 평가내용(준거기준) 모두 충족한 것으로 평가되었음
- 도서관 시설 및 정보화 환경도 적절한 수준이며, 도서관에서 제공하는 교수·학습 프로그램도 다양하게 운영되고 있음

4.2 학생지원

- 학생지원 부문 3개의 평가내용(준거기준)을 모두 충족하는 것으로 평가되었음
- 우리대학은 입학시점부터 신입생과 재학생을 대상으로 행복한 대학생활을 영위하도록 진로 및 심리 상담을 지원하기 위해 학생상담지원센터와, 기초 성격유형 및 직업 특성검사를 실시한 후 검사 결과에 따라 교수학습지원센터나 취업·창업지원센터에 3개 센터간 연계하여 효과적인 적응을 지원하고 있음
- 우리대학은 학생 활동을 지원하기 위한 지원체제를 갖추고 있으며, 학생의 대학생활 중 안전을 확보하기 위해 안전관리 매뉴얼 안내와 교육을 지원하여 교내외 행사 중 발생할 수 있는 사고를 미연에 예방하고 있으며, 학생의 정보 보호는 개인정보보호법에 근거하여 시스템 구축을 통해 정보로 인한 피해를 최소화하기 위한 예방 활동을 지원하고 있음
- 우리대학은 소수자 학생(외국인유학생, 장애학생, 다문화 인구, 북한이탈주민등)을 지원하기 위해 법령에 따라 시설과 지원 체계를 구축하여 다양한 프로그램을 지원하고 있음. 그러나 소수자 학생의 요구를 반영한 프로그램을 개발하고 이들에 지원하는 예산 지원이 미흡하므로 추후 이에 대한 반영이 요구되며, 미흡한 부분에 대해서는 2017학년도부터 단계적으로 개선하고 있는 상황임

■ 영역별 평가결과와 발전방향

평가부문		평가결과
4.1 교육 시설	강의실 및 실험 실습실	- 원활한 강의가 이루어질 수 있는 강의실 및 실험·실습실을 기준에 맞게 충분히 확보하고 있음 - 높은 배정률이 모든 계열과 학과에 고르게 분포되어 있어 매우 효율적으로 활용되고 있음

VI. 종합 및 논의

		<ul style="list-style-type: none"> - 실험·실습실에 대한 정기적인 안전점검 및 정밀안전진단을 실시하여 안전한 연구 환경을 적극적으로 지원하고 있음
	학생 복지 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 교육과 복지 등을 위하여 지표에서 제시하는 수준을 월등히 뛰어넘는 기숙사 공간을 확보하고 있음 - 재학생을 대상으로 한 만족도 조사 등을 통해 체계적으로 관리·운영하고 있음 - 재학생들에 대한 기숙사 및 복지시설 만족도 조사를 매년 실시하고 있으며, 개선요구 사항은 의견을 수렴하여 단계적으로 추진하고 있음
	도서관	<ul style="list-style-type: none"> - 교수 및 학생들의 교육 및 학습활동을 위하여 지표에 제시된 수준 이상의 도서관 시설, 교육프로그램 및 장서 등을 확보하고, 다양한 교수·학습활동을 체계적으로 지원하고 있음 - 재학생의 교육지원을 위해 도서자료 구입에 대한 예산지원이 충분이 이뤄지고 있음 - 자유열람실, 자료열람실, 전자정보실 등에 충분한 공간과 검색을 위한 PC 및 검색시스템, 그리고 도서관자동화시스템 등을 갖추고 교수 및 학생들의 교육을 지원하고 있음 - 교수·학습 지원을 위해 다양한 지원프로그램을 운영하고 있으며, 각종 이용교육 및 프로그램개발, 전자저절, 웹 DB, 이러닝, 참고도서 등을 제공하고 있음
4.2. 학생 지원	학생 상담 및 취업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 입학초기부터 졸업까지의 건강하게 적응할 수 있도록 학생상담지원센터와 취업창업지원센터를 설치·운영하여 진로 및 심리상담과 취업지원을 체계적으로 지원하고 있음 - 신입생과 재학생들을 대상으로 매학기마다 요구도 조사와 만족도조사를 실시한 후 차기년도 프로그램에 반영하여 환류에 반영하고 있음 - 모든 학과 학생을 대상으로 학과 소속교수의 평생지도교수제로 배정한 후 기초상담 및 진로 지도, 취업지도 프로그램을 운영하고 있음 - 1학년 신입생과 재학생을 대상으로 기초 성격유형 및 직업 특성검사를 실시한 후 검사결과에 따라 교수학습지원센터나 취업창업지원센터에 연계하여 효과적인 적응을 지원하고 있음 - 학생지원 부서 간 학생상담 및 취업지원 프로그램의 연속 진행으로 학생들의 피로감 유발 - 각 지원 센터별 연속적인 프로그램을 운영하여 학생들의 자발적인 참여보다는 다소 비자발적인 참여가 많으므로 이에 대한 보완이 요구됨 - 직무를 수행함에 있어서 요구되는 직업기초능력을 갖춘 적합한 인재를 채용하려는 기업의 요구 반영 미흡 - 교과과정 외 학생지원 시 전문성이 확보된 인력을 충원하여 학생 개인별 지원을 할 수 있는 기회를 마련할 필요가 있음
	학생 활동 지원 및 안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 학생활동지원 메뉴얼을 통해 학생지원체제를 구축 하고 있음 - 교육부 안전매뉴얼을 통한 안전교육, 사고대응 능력 확보 - 정보보안기본지침을 기반으로 정보보호 정책을 수립하여 운영하고 대학 구성원들에게 정기적으로 정보보안 및 개인정보보호 교육을 실시하고 있음 - 개인정보보호담당자 2명이 정보보호 업무를 담당하여 관리하고 있음 - 학생활동을 지원하는 인력이 추가적으로 필요
	소수 집단	<ul style="list-style-type: none"> - 소수자 학생(외국인유학생, 장애학생, 다문화 가정 학생, 북한이탈주민)을 지원하기 위한 전담부서에서 체계적으로 관리와 특화 프로그램을 지원하고 있음

VI. 종합 및 논의

학생 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 장애학생을 위한 다양한 프로그램 진행하고 있음 - 반면 다문화가정 학생, 북한이탈주민(새터민)을 위한 특화 프로그램과 체계적인 관리가 미흡함
-------	---

평가부문	평가 후 발전방향	
4.1. 교육 시설	강의실 및 실험실습실	<ul style="list-style-type: none"> - 영암캠퍼스 노후 교사시설에 대해 체계적이고 지속적인 유지/보수를 통한 강의실 및 실험/실습실 관리가 필요 - 영암캠퍼스의 교사 시설 노후화로 인해 발생하는 문제는 년차적으로 개선이 요구됨
	학생 복지 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 노후 기숙사 및 복지시설에 대해 체계적이고도 지속적인 유지/보수 및 리노베이션 계획수립을 통한 유지관리가 필요 - 재학생의 다양하고도 참신한 요구에 부합하고 창조적 사고 및 학습활동에 대응하는 학생복지시설의 물적, 인적지원이 필요
	도서관	<ul style="list-style-type: none"> - 자료 확보 및 구입을 위한 지속적이고도 안정적인 재정지원이 필요 - 인터넷 및 멀티미디어 등을 학습에 활용하는 등, 최근 학생들의 학습행태의 변화를 적극적으로 지원하는 학습공간 및 환경의 지원책 마련 - 도서관의 공간 확보가 추가적으로 필요
4.2. 학생 지원	학생 상담 및 취업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 부서간 프로그램 진행 일자 및 시간조정을 효율적으로 조정하여 학생들의 프로그램 집중도 향상 필요 - 기업이 요구하는 문제해결 능력, 대인 관계능력 등 직업기초능력 향상을 위한 프로그램 개발 필요 - 학생지원을 담당하는 학생상담지원센터 및 취창업 지원센터를 지원하는 인력이 추가적으로 필요
	학생 활동 지원 및 안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 홈페이지, SNS를 활용하여 학생들의 활동 지원 참여에 대한 적극적인 사전 홍보가 필요함 - 양 캠퍼스 운영체제로 인한 학생활동 지원 프로그램 행사 비용 분산 - 내·외부 학생 활동 인솔자, 대표학생을 통한 참여 인원에 대한 상시 안전관리에 노력 필요
	소수 집단 학생 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 소수집단학생 지원시설관련 예산확보 증가 필요 - 소수집단학생들을 위한 다양한 프로그램 개설 필요 - 소수집단학생 지원에 대한 교내 구성원들의 공감대 형성 및 강화

VI. 종합 및 논의

▣ 교육시설 영역 평가 결과

부문	평가내용	P	W	F
4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실	●		
	4.1.2 학생 복지시설	●		
	4.1.3 도서관	●		
4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원	●		
	4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리	●		
	4.2.3 소수집단학생 지원	●		

5. 대학성과

5.1 대학성과

5.2 사회적 책무

■ 총 평

□ 대학성과의 총 7개의 평가내용(준거기준) 중 개의 기준을 충족하는 것으로 평가되었음

5.1 대학성과

- 연구성과는 4개 평가내용(준거기준) 중 3개의 내용에서 기준을 충족하는 것으로 평가되었음
- 연구비 지원 확대 및 강화를 위한 연구비 지원 규정의 개정을 통해 연구 활성화를 위한 제도적 개선 노력을 하고 있음
- 교육성과는 평가내용(준거기준)을 충족하는 것으로 평가되었음
- 취업·창업 지원 센터의 운영을 통해 개별 학과 간 유기적인 연계 및 다양한 취업·창업 프로그램과 체계화된 시스템으로 학생 취업률 향상을 위해 지원을 하고 있음
- 취업 및 창업과 관련한 교양과목의 개설로 학생의 취업을 위한 자기역량 강화를 위한 단계적 기회를 마련하고 있음
- 수요자(재학생, 졸업생, 학부모, 산업체)의 요구를 반영하고 교육만족도를 향상시키기 위하여 외부 전문기관을 통해 매년 주기적으로 교육만족도 조사를 객관적으로 실시하고, 교육만족도 결과에 따른 환류체계를 구축하고 있음

5.2 사회적 책무

- 우리대학의 교육이념과 인재상에 부합하는 사회봉사정책과 규정을 통한 대학 구성원들의 다양한 봉사활동을 적극적이고 체계적으로 지원하고 있음
- 사회봉사 관련 교과목 운영을 통해 학생들의 활발한 사회봉사 참여를 촉진하고 인성함양에 주력하고 있음
- 교수, 직원, 학생 등의 자원자로 구성된 세한봉사단의 조직적 관리와 운영을 통해 다양한 형태의 국내·외 봉사활동을 계획하고 행하고 있음
- 다양하고 원활한 사회봉사활동을 행정적으로 지원하기 위하여 행정지원 프로세스를 구축하고 있고, 각 사회봉사활동의 활성화에 필요한 재정적 지원을 실시하고 있을 뿐 아니라 비교과 프로그램의 지원을 통해 학생의 사회봉사활동을 장려하고 촉진하고자 함
- 대학이 보유한 지식과 기술을 지역사회에 환원하고 지역사회 내에서의 대학의 역할을 정립하고자 다방면의 활동을 실시하고 있음
- 지역사회 주민 참여 프로그램을 다양하게 운영하고 있고, 산학협력을 통한 지식 및 기술 이전과 사회 환원을 위해 노력하고 있음

▣ 영역별 평가결과와 발전방향

평가부문		평가결과
5.1. 대학 성과	연구 성과	<ul style="list-style-type: none"> - 전임교원 1인당 연구 실적, 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적, 전임교원 1인당 저역서 실적은 기준을 크게 상회하였음 - 전임교원 1인당 교외연구비는 기준값에 다소 미흡한 실정임 - 교내연구비 지원과 관련한 제도적 개선을 통해 연구활동을 장려하고자 함
	교육 성과	<ul style="list-style-type: none"> - 취업·창업 지원 센터와 학과간의 긴밀한 협조로 취업률이 기준을 상회하는 것으로 나타남 - 취업·창업 지원 센터의 프로그램을 통해 재학생들이 입학에서부터 졸업 시까지 진로 및 취업역량을 강화할 수 있는 기회가 마련됨 - 취업 및 창업과 관련한 교양 과목의 운영으로 학생들의 취업 및 창업을 위한 단계적 준비를 할 수 있도록 함 - 학과 특성을 반영한 프로그램이 미흡한 실정임
	교육 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 재학생, 졸업생, 학부모, 산업체를 대상으로 매년 주기적으로 다각적인 교육만족도 조사를 실시함 - 외부 전문기관을 통한 객관적인 교육만족도 조사 실시와 결과 분석을 바탕으로 교육만족도 개선을 위하여 노력함 - 교육 만족도 조사 문항과 결과에 대한 신뢰도와 타당도 결과가 공개되지 않음
5-2. 사회적 책무	사회 봉사 정책	<ul style="list-style-type: none"> - 우리대학의 비전과 목표에 부합하는 사회봉사정책으로 대학 구성원의 사회봉사 역량을 강화하고 지역사회와 긴밀하게 소통하고자 노력하고 있음 - 다양한 국내·외 사회봉사 정책 프로그램을 계획하고 운영하고 있음 - 사회봉사 관련 교과목의 운영으로 학생들의 활발한 사회봉사 참여를 촉진하고 학생들의 인성함양에 주력하고자 함 - 세한봉사단의 계획 대한 안내가 부족함
	사회 봉사 실적	<ul style="list-style-type: none"> - 세한봉사단은 교수, 직원, 학생 등의 자원자로 구성되어 이웃과 사회에 참 봉사활동을 실천하고자 많은 노력을 하고 있음 - 각 학과와 학생회를 아울러 전반적인 봉사활동 계획을 수립하고 시행하고 있음 - 교수의 사회봉사 참여는 주로 개인의 전문 지식을 활용하여 지역사회 발전을 위한 재능기부 활동에 직접 참여하거나 정부 및 지자체 등 각종 위원회 위원, 학회활동, 강연 및 상담, 언론봉사 등의 형태로 이루어지고 있음 - 직원의 사회봉사 참여는 주로 지역사회의 환경미화 및 시설보수, 학교주변 정화작업 등의 형태로 이루어지고 있음 - 사회봉사의 행·재정적 노력을 하고 있음 - 학과 및 동아리 봉사활동을 위한 행·재정적 지원이 미흡한 실정임 - 해외 봉사에 대한 행·재정적 지원이 미흡한 실정임
	지역 사회 기여 및 산학 협력	<ul style="list-style-type: none"> - 대학이 보유한 지식과 기술을 지역사회에 환원하고 지역사회 내에서의 대학의 역할을 정립하고자 다방면의 활동을 실시하고 있음 - 여러 교육프로그램을 통해 지역사회에 교육적 환원을 하고 있음 - 지역사회 주민 참여 프로그램을 다양하게 운영하고 있음 - 지역사회 기여를 위해 산학협력을 통한 지식 및 기술 이전과 사회 환원을 위해 노력하고 있음 - 연구결과의 지역사회 공유 실적이 특정 분야로 한정되어 있고 미흡한 실정임

VI. 종합 및 논의

평가부문		평가 후 발전방향
5.1. 대학성과	연구성과	- 연구활동 장려 및 교외연구비의 향상을 위한 제도적 개선과 행정적 협조가 필요함
	교육성과	- 학과 특성에 맞는 학년별 취업·창업 프로그램 운영이 필요함 - 졸업 후 취업과 연계할 수 있도록 전공과 관련한 인턴과정을 위한 방학 중 프로그램 운영이 필요함 - 창업을 위한 현실적인 프로그램이 필요함
	교육만족도	- 개선과제들이 상당 부분 개선되었음에도 불구하고 여전히 지속적인 추가 개선이 필요함 - 재학생의 계열 또는 교직원 간의 만족도에 큰 차이를 보이므로 원인 파악 및 개선이 필요함 - 대학 구성원들에게 교육만족도 결과와 시행된 개선점에 대한 안내가 필요함
5.2. 사회적 책무	사회봉사정책	- 세한봉사단과 관련한 홈페이지 구축과 함께 학기별 계획을 미리 공지하여 보다 많은 학생, 교직원이 참여 계획을 수립할 수 있는 기회가 필요함 - 사회봉사 실시 이전에 봉사정신과 관련한 간단한 교육이 필요함
	사회봉사실적	- 학과 특성을 반영한 봉사활동 프로그램 개발이 필요함 - 계열별 특성을 반영한 학과 연합 봉사활동 프로그램 개발이 필요함 - 해외 봉사 활동에 대한 행·재정적 지원이 필요함 - 동아리 봉사 활동의 실적에 대한 상장 혹은 포상과 같은 형태의 독려가 필요함 - 교수의 사회봉사 활동에 대하여 실제 활동 여부를 중심으로 업적평가의 기준 마련이 필요함
	지역사회 기여 및 산학협력	- 학과 특성을 반영한 지역사회 기여 활동 프로그램 개발과 행·재정적 지원이 필요함 - 주민참여 프로그램의 다양화가 필요함

▣ 대학성과 영역 평가 결과

부문	평가내용	P	W	F
5.1 대학성과	5.1.1 연구성과	●		
	5.1.2 교육성과	●		
	5.1.3 교육만족도	●		
5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사정책	●		
	5.2.2 사회봉사실적	●		
	5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력	●		