

2017년 세한대학교 일반대학원 자체진단평가보고서



2018년 2월



세한대학교 대학원
Sehan University Graduate School

□ 자체평가 개요

1-1. 자체진단평가 추진 배경 및 목적

- 세한대학교 대학원 평가는 고등교육법 제11조의2(평가)조항 신설 ‘교육 관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’이 제정 되어 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 의무적으로 공시하여야 함
- 세한대학교 대학원 자체진단평가의 목적은 대학원자체평가위원회에서 제시한 평가준거 충족여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학원 자체적으로 분석·평가하고자 함
- 세한대학교 대학원자체진단평가를 통해 대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실시하며 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고하고자 함
- 세한대학교 일반대학원 자체평가 결과를 공개하고, 그 정보를 제공함으로써 학생, 기관, 기업체, 사회단체 등 교육 수요자의 알 권리를 보장함
- 세한대학교 일반대학원 자체평가 결과를 통해 기존의 연구 결과를 토대로 질 높은 연구를 추진하는데 활용하고자 함
- 세한대학교 대학원 자체평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상시키고 또한 세한대학교 중장기발전계획인 Sehan-Vision2020^{Plus}의 실현을 위한 계기를 마련함

1-2. 자체진단평가의 기본 방향 및 목표

- 자체진단평가를 통하여 5개 평가영역, 12개 평가항목, 21개 평가준거를 심층 분석하여 평가하고자 함
- 자체진단평가를 통해 우리대학원의 현주소를 진단하고, 부족한 부문을 적극적으로 개선하기 위하여 대학원 발전방안의 실천과제로 수용하여 균형 있는 대학원 발전에 기여하고자 함
- 자체진단평가를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같음
 - ◆ 우리대학원이 스스로 설정한 교육목표를 달성하고 있는지에 대한 분석
 - ◆ 교육목표를 달성하는데 있어서 대학원의 자원 할당 및 효율성에 대한 분석
 - ◆ 우리대학원의 교육프로그램과 교육여건의 개선방안 모색
 - ◆ 우리대학원의 중장기발전계획 등 석·박사 기획을 위한 기초자료 확보

1-3. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 비고 |
|--------------------------|----------------------|---------------------------|----|
| 1. 대학원 발전계획 (10) | 1.1 대학원 발전계획 (10) | 1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5) | ★ |
| | | 1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3) | ★ |
| | | 1.1.3 발전계획 및 특성화계획의 평가(3) | ★ |
| 2. 교육(25) | 2.1 교육과정(10) | 2.1.1 교육과정 편성(5) | ★ |
| | | 2.1.2 수업 운영(5) | ★ |
| | 2.2 교원(15) | 2.2.2 전임교원 강의담당비율(10) | |
| | | 2.2.3 교수 1인당 지도학생 수(5) | |
| 3. 학생(40) | 3.1 학생선발(10) | 3.1.1 학생선발의 공정성(5) | ★ |
| | | 3.1.2 정원내 신입생 충원률(5) | |
| | 3.2 학생충원(10) | 3.2.1 중도탈락 학생비율(5) | |
| | | 3.2.2 정원내 재학생 충원률(5) | |
| | 3.3 장학금(5) | 3.3.1 재학생 1인당 장학금(5) | |
| | 3.4 취업률(5) | 3.4.1 졸업생 취업률(5) | |
| | 3.5 학생지원(10) | 3.5.1 대학원생 권리장전 제정 유무(4) | |
| | | 3.5.2 대학원생 행정 조직 및 직원(3) | |
| 3.5.3 대학원 재정 규모(3) | | | |
| 4. 논문심사 및 학위 수여관리(15) | 4.1 논문심사(5) | 4.1.1 논문심사의 엄정성(5) | ★ |
| | 4.2 학위수여 관리(5) | 4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5) | ★ |
| | 4.3 연구윤리교육(5) | 4.3.1 연구윤리 교육(5) | |
| 5. 국제화(10) | 5.1 외국인학생(10) | 5.1.1 외국인 재학생수(5) | |
| | | 5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5) | |

※ ★ 표는 정성평가지표임.

□ 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 일반대학원의 자체평가 결과

- 일반대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음

[일반대학원의 자체평가 결과 현황]

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 평가점수 |
|--------------------------|----------------------|---------------------------|------|
| 1. 대학원 발전계획 (10) | 1.1 대학원 발전계획 (10) | 1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5) | 5점 |
| | | 1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3) | 3점 |
| | | 1.1.3 발전계획 및 특성화계획의 평가(3) | 1점 |
| 2. 교육(25) | 2.1 교육과정(10) | 2.1.1 교육과정 편성(5) | 5점 |
| | | 2.1.2 수업 운영(5) | 5점 |
| | 2.2 교원(15) | 2.2.2 전임교원 강의담당비율(10) | 8점 |
| | | 2.2.3 교수 1인당 지도학생 수(5) | 3점 |
| 3. 학생(40) | 3.1 학생선발(10) | 3.1.1 학생선발의 공정성(5) | 8점 |
| | | 3.1.2 정원내 신입생 충원률(5) | 5점 |
| | 3.2 학생충원(10) | 3.2.1 중도탈락 학생비율(5) | 4점 |
| | | 3.2.2 정원내 재학생 충원률(5) | 1점 |
| | 3.3 장학금(5) | 3.3.1 재학생 1인당 장학금(5) | 4점 |
| | 3.4 취업률(5) | 3.4.1 졸업생 취업률(5) | 4점 |
| | 3.5 학생지원(10) | 3.5.1 대학원생 권리장전 제정 유무(4) | 3점 |
| | | 3.5.2 대학원생 행정 조직 및 직원(3) | 3점 |
| | | 3.5.3 대학원 재정 규모(3) | 3점 |
| 4. 논문심사 및 학위 수여관리(15) | 4.1 논문심사(5) | 4.1.1 논문심사의 엄정성(5) | 5점 |
| | 4.2 학위수여 관리(5) | 4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5) | 5점 |
| | 4.3 연구윤리교육(5) | 4.3.1 연구윤리 교육(5) | 4점 |
| 5. 국제화(10) | 5.1 외국인학생(10) | 5.1.1 외국인 재학생수(5) | 2점 |
| | | 5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5) | 4점 |
| 합 계(100점) | | | 85점 |

2. 영역별 검토

1) 대학원 발전계획

- 우리 대학원은 대학평가원이 제시한 평가준거 충족 여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학원 자체적으로 분석·평가함으로써 대학원 발전에 노력하고 있음
- 자차진단평가의 기본 방향 및 목표에 대해 5개 평가영역, 12개 평가항목, 21개 평가준거를 기준으로 대학원 발전 계획이 진행되고 있음
- 세한대학교 대학원 자체평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진실적을 점검하는 체제를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상시키고, 또한 세한대학교 중장기발전계획인 Sehan-Vision2020^{Plus}의 실현을 위한 계기를 마련함
- 대학원 발전에 따른 기본방향 및 목표, 그리고 세한대학교 대학원 중장기발전계획인 Sehan-Vision2020^{Plus}의 실현되도록 지속적 노력이 필요함

2) 교육

- 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있을 뿐만 아니라 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 대학원의 교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표가 대학원생 교육을 통해 실현하는데 효과성이 낮기 때문에 지속적으로 학생교육을 통해 실현될 수 있도록 해야 함.
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강계획서를 제출하여 수업을 철저히 진행하고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 개설된 교과목에 대한 강의계획서를 사전에 입력하고 또한 강의계획서는 체계적이고 그 내용 또한 충실하게 작성되고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강계획서를 제출하여 수업을 철저히 진행하고 있음

- 대학원의 전임교원 강의담당비율이 2015년에는 80%에서 2016년에는 84.7%로 매년 상승되는 추세를 보이고 있어 전임교원 강의담당 비율이 높아지고 있음
- 교수1인당 논문지도 학생수가 2015년도에는 1.5명이고 2016년도에는 1.6명으로 평균 1.55명으로 우수함.

3) 학생

- 입학규정과 전형시행 계획을 통해 공정하고 합법적인 절차에 따라 학생을 선발하고 있으며 신입생 충원율과 중도탈락 학생 비율 및 졸업생 취업률은 안정적으로 유지되고 있음.
- 하지만 정원 내 재학생 충원율에서 평균 78.6%로 낮은 수준을 보여 정원 내 재학생 충원율 향상을 위해 재학생의 욕구 및 만족도에 대한 수요조사와 분석을 통한 환류보고를 활용하여 안정적이고 체계적인 시스템 구축이 마련될 필요가 있음.
- 대학원 재학생 1인당 장학금, 직원 1인당 학생수, 학생 1인당 운영비는 적절하게 관리·운영되고 있지만 지속적인 대학원생의 유치와 학생복지 향상 및 대학원 교육목표 실현을 위해서는 적절한 예산편성과 장학금 수혜비율 증가 및 역량있는 행정직원의 증가가 필요할 것으로 생각됨.
- 대학원생의 권리를 보호하기 위해 대학원생 권리장전의 규정이 명확하게 마련되어 있지만 대학원생의 인간으로서의 존엄과 가치를 구현하기 위한 프로그램은 부족한 실정이므로 향후 인간의 존엄가치를 구현하기 위한 다양한 인문학적 프로그램이 마련될 필요가 있음.

4) 논문 심사 및 학위수여 관리

- 논문심사 과정과 절차에 대해서 대학원 학사운영 제6장 학위 수여, 제4절 학위취득시험 및 논문심사, 제2관 학위논문심사 제58조부터 제72조까지 규정이 명확히 되어 있음
- 논문 심사와 절차 역시 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제2관 학위논문심사 제58조에서 제68조에 규정에 따라 엄정히 실시되고 있음
- 논문심사 과정에서 청탁금지등에 대해서는 모든 대학원생들에게 철저히 교육될 뿐만 아니라, 심사 이후에 모든 행사 비용에 대해서는 대학원에서 일괄 관리함으로 논문심사 과정에서 청탁에 대한 문제가 전혀 발견할 수 없음.
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4장 제1관 학위취득시험 제54조부터 제57조에 대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확히 명시화 되어 있을 뿐만 아니라 이 규정에 따라 철저히 진행되고 있음
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제5장 학위수여 및 취소 제72조에 의하여 ‘학위를 받은 자가 당해 학위를 실험대행, 논문대피표절, 금품제공 등 부당한 방법으로 학위를 취득하였을 경우에는 시효에 상관없이 대학원위원회의 의결을 거쳐 총장이 학위를 취소할 수 있다’ 규정을 통해 연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있음
- 연구윤리와 관련하여 표절 검사를 할 수 있는 프로그램은 아직 구입하여 사용하지 않고 있지만, 논문심사 시 개별적으로 카피킬러로 논문을 검사한 결과를 제출하게 함으로 표절에 대해 검사하고 있음. 앞으로 표절검사와 관련 프로그램 구입 활용이 필요함.

5) 국제화

- 대학원 외국인 유학생 수와 외국인학생 중도탈락 비율은 적절하게 유지되고 있지만 외국인 중도탈락 비율이 전년 대비 많은 증가를 보여 외국인유학생에 중도탈락 비율의 최소화를 위한 관리방안이 필요함.
- 향후 지속적인 외국인 유학생을 유치하기 위해 홍보체제 강화와 국제적 인증체

제 정비 및 장학제도 개선 등의 선도적 유치전략 개발이 필요하며, 우리 대학원에서 연구하고자 하는 내용에 대한 철저한 분석을 통해 외국인학생을 위한 맞춤형 특화전공을 개발해 내는 노력으로 중도탈락 비율을 최소화 할 수 있을 것으로 생각됨.