
2015년 세한대학교 자체진단평가 요약보고서

2015. 12.



자체진단평가 자문위원회

연번	소 속	직 위	성 명
1	영어교육과	부총장	송 태 정
2	유아교육과	교학처장	윤 상 기
3	경찰행정학과	교학처장	박 철 하
4	소방행정학과	입학관리처장	남궁승태
5	경영학과	사무처장	김 재 원
6	사무처	사무처장	이 상 완
7	해양레저학과	산학협력단장	최 미 순

자체진단평가 연구위원회

연번	소 속	직 위	성 명	담당영역
1	글로벌비즈니스학과	기획처장	김 준 원	총괄
2	해양레저학과	부교수	김 형 서	대학사명 및 발전계획
3	특수교육과	조교수	이 지 연	교육
4	사회복지상담학과	조교수	박 경 애	대학구성원
5	해양레저학과	부교수	정 영 국	교육시설
6	경영학과	교 수	이 경 태	대학 재정 및 경영
7	경찰행정학과	조교수	정 병 수	사회봉사

자체진단평가 실무위원회

연번	소 속	직 위	성 명	담당영역
1	기획처	기획과장	전 노 선	대학사명 및 발전계획
2	기획처	계장	박 춘 식	
3	교학처	계장	임 승 현	
4	교학처	계장	김 현 일	교육
5	교수학습지원센터	직원	김 지 윤	
6	교학처	교학과장	양 시 경	대학구성원
7	입학관리처	입학관리과장	박 장 현	
8	사무처	총무계장	나 준 태	
9	사무처	시설과장	박 인 수	교육시설
10	사무처	시설과장	이 황 범	
11	중앙도서관	계장	이 행 재	
12	사무처	재무과장	강 창 규	대학재정 및 경영
13	교학처	직원	김 선 영	사회봉사

목 차

제 I 장 서론

1. 자체진단평가의 목적 1
2. 자체진단평가의 내용 2
3. 자체진단평가의 방법 및 절차 4

제 II 장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획 6
2. 교육 8
3. 대학구성원 10
4. 교육시설 12
5. 대학재정 및 경영 14
6. 사회봉사 16

I. 서론

1

자체진단평가의 목적

1-1. 자체진단평가 추진 배경

- 고등교육법 제11조의2(평가)조항 신설 ‘교육 관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’이 제정되어 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 의무적으로 공시하여야 함

1-2. 자체진단평가의 목적

- 세한대학교 자체진단평가의 목적은 대학평가원이 제시한 평가준거 충족여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학 자체적으로 분석·평가하고자 함
- 객관적인 측면에서 우리대학에 내재된 문제를 스스로 진단·규명하고 그 해결 및 개선 방안을 모색하여 실천해 나감으로써, 대학교육의 질을 향상시키고 또한 우리대학 중장기발전계획인 Sehan-Vision2020^{PLUS}의 실현을 위한 계기를 마련함

1-3. 자체진단평가의 기본 방향 및 목표

- 자체진단평가를 통하여 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거를 심층 분석·평가하고자 함
- 자체진단평가를 통해 우리대학의 현주소를 진단하고, 부족한 부문을 적극적으로 개선하기 위하여 대학 발전방안의 실천과제로 수용하여 균형 있는 대학 발전에 기여하고자 함
- 자체진단평가를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같음
 - ◆ 우리대학이 스스로 설정한 교육목표를 달성하고 있는지에 대한 분석
 - ◆ 교육목표를 달성하는데 있어서 대학의 자원 할당 및 효율성에 대한 분석
 - ◆ 우리대학의 교육프로그램과 교육여건의 개선방안 모색
 - ◆ 우리대학의 중장기발전계획 등 학사 기획을 위한 기초자료 확보

2 자체진단평가의 내용

2-1. 평가영역의 구성

- 자체진단평가는 한국대학교육협회의 대학기관평가인증 편람의 기준에 따라서 ① 대학사명 및 발전계획 ② 교육 ③ 대학구성원 ④ 교육시설 ⑤ 대학재정 및 경영 ⑥ 사회봉사 등 6개 평가영역, 17개 평가 부문, 54개 준거로 구성됨

2-2. 평가영역, 평가부문 및 평가준거

(★)표는 필수 충족 준거

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립
		1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가
1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영
		2.1.4 실험·실습·실기 교육
		2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산
		2.2.3 교수·학습 개선 노력
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정
		2.3.2 성적관리
		2.3.3 수업평가
		2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치
2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률	
	2.4.2 교육만족도	
3. 대학구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율(★)
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법
		3.1.3 비전임교원의 활용
		3.1.4 교수업적평가 제도의 운영

평가영역	평가부문	평가준거
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원
		3.1.6 시간강사의 처우 및 복지
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비
		3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도
	3.2 직원	3.2.1 직원 규모
		3.2.2 직원 인사제도의 운영
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지
	3.3 학생	3.3.1 학생선발 절차 및 방법
		3.3.2 정원내 신입생 충원율(★)
		3.3.3 정원내 재학생 충원율(★)
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율(★)
		4.1.2 강의실 확보율
		4.1.3 실험·실습실 확보율
		4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도
	4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사 확보 현황
		4.2.2 학생 복지시설
		4.2.3 장애학생 지원시설
	4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영
	5. 대학재정 및 경영	5.1 재정확보
5.1.2 세입 중 등록금 비율		
5.1.3 수익용 기본재산 확보 및 수익률		
5.1.4 세입 중 법인전입금 비율		
5.2 재정 편성 및 집행		5.2.1 예산 편성 절차와 방법
		5.2.2 교육비 환원율(★)
		5.2.3 장학금 비율(★)
5.3 감사	5.3.1 감사제도	
	5.3.2 감사결과 활용	
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책
		6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원
6개 영역	17개 부문	54개 준거

3

자체진단평가의 방법 및 절차

3-1. 자체진단평가의 준비

- 우리대학은 대학평가원에서 실시하는 대학기관평가인증제의 취지와 목적을 분석하여 대학 자체진단평가 계획을 확정하고 대학 자체진단평가연구위원회를 구성하였음
- 자체진단평가연구위원회를 중심으로 평가의 중요성에 대한 인식을 정립하고 자체진단 평가의 방법 및 일정, 자료 분석, 보고서 집필 등 자체진단 평가계획을 수립하여 자체진단 평가활동을 수행하였음

3-2. 자체진단평가 조직의 구성

- 우리대학은 자체진단평가를 체계적으로 운영하기 위하여 자체진단평가자문위원회, 자체진단평가연구위원회, 자체진단평가실무위원회를 구성하였음
- 자체진단평가자문위원회는 자체진단평가를 위한 기본방향과 전략을 수립 및 자문함으로써 평가의 중요성을 인식시키고 원활히 진행될 수 있도록 지원함
- 자체진단평가연구위원회와 자체진단평가실무위원회는 대학기관평가인증 편람에 제시된 각 평가영역별, 평가부문 및 준거의 작성 지침에 근거하여 수집된 자료 및 관련 서류 등을 바탕으로 자체진단평가보고서를 작성하였음

3-3. 자체진단평가 계획수립 및 일정

- 자체진단평가를 효율적으로 수행하기 위해 자체진단평가연구위원회와 기획처를 중심으로 '2015 대학기관평가인증 편람'에 대한 분석과 토론을 통하여 편람을 충분히 숙지한 후, 자체진단평가 수행 계획의 초안을 마련하였음
- 자체진단평가 과정에서 관련부서별 회의를 통해 우리대학 구성원 모두에게 자체진단 평가의 필요성을 알리고 평가업무 협력 체제를 구축하였음

[자체진단평가 추진 일정]

일 정	추진내용
2015. 09 ~ 10	• 자체진단평가위원회 구성 및 위원 위촉
	• 자체진단평가 계획안 수립
	• 자체진단평가연구위원회 회의(역할분담 및 일정 수립)
	• 자체진단평가 연구 및 실무위원회 연석회의
	• 평가 영역별 자료 수집
2015. 11	• 행정부서 요구자료 협조
	• 보고서 초안 작성 부서별 검토
	• 보고서 1차, 2차 자료 수정
2015. 12	• 보고서 최종자료 수정 및 보완
	• 보고서 최종안 확정
	• 보고서 자체진단평가자문위원회 자문 및 총장 최종 결재
	• 보고서 인쇄
	• 대학정보공시 및 홈페이지 탑재

3-4. 자체진단평가 홍보

- 우리대학 전체 구성원의 관심과 참여의 확대를 위하여 자체진단평가의 취지와 배경, 평가내용과 절차, 중장기발전계획, 특성화 방향 등에 관하여 전 구성원들에게 홍보하고, 평가의 중요성을 전체교수회의 및 각종 회의를 통하여 강조하였음

3-5. 자체진단평가의 보고 및 활용

- 자체진단평가보고서는 자체진단평가연구위원의 담당 영역별로 작성하였으며, 자체진단평가자문위원회 및 총장에게 보고함으로써 지속적으로 보고서를 수정·보완하였음
- 최종 완성된 자체진단평가보고서는 보직자회의 및 총장 보고 절차를 거친 후 대학정보공시 및 홈페이지 탑재
- 자체진단평가를 통해 드러난 장점은 더욱 부각시켜 지속 발전시키는 반면에 드러난 문제점과 취약점은 보완하여 이번 자체진단평가 결과를 우리대학의 교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼고자 함

Ⅱ. 종합 및 논의

평가영역

1. 대학사명 및 발전계획

■ 장점

- 우리 대학은 대학 본연의 사명을 다하기 위한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 명료하게 제시하고 있음
- 교육목표인 『진리탐구인, 전인적 인격인, 전문적 기술인』을 양성하기 위한 세부 목표 및 실천 내용이 구체적이고, 실천계획이 명확함
- 교육목표 달성의 효율성을 높이고, 대학환경의 급격한 변화에 능동적으로 대처하고, 상대적 비교우위를 가질 수 있는 경쟁력 강화 및 특성화 모색을 위한 중장기발전계획에 따라 그 발전을 도모하고 있음
- 중장기발전계획 Sehan-Vision2020을 수정·보완한 Sehan-Vision2020^{Plus}는 교육이념 및 비전, 특성화 전략 등과 그 구성 및 내용이 상호 연계성을 잘 유지하고 체계적으로 잘 설정 되어 있음
- 중장기발전계획의 성과지표와 대학의 핵심관리지표, 그리고 정부의 대학평가 활용지표가 서로 유기적으로 연계되어있어 대학 특성화를 살림과 동시에 대외평가도 함께 대비할 수 있는 강점이 있음
- 대학교육 공급자로서 책무성을 다하기 위해 자체평가를 주기적으로 실시하는 등 교육의 질 보증을 위한 최선의 노력을 하고 있음
- 급변하는 대학교육의 패러다임 속에서 시대적 흐름에 발맞추어 전공분야의 조정과 학과 구조개혁 등 선제적 대응을 통한 미래의 전문인력 양성에 주력하고 있음

■ 문제점

- 중장기발전계획과 연차별 실행계획의 정합성을 제고할 필요가 있음
- 캠퍼스별 특성화 계획을 구체화하고 우리 대학만의 특화된 전략과제를 선정할 필요가 있음
- 대학전체, 행정부서 및 교직원이 추구하는 목표를 일관되게 유지하지 못하여 조직 및 개인의 노력에 비해 만족할 만한 학교의 발전이 이루어지지 못함
- 대학교육을 둘러싼 대외환경의 변화가 심하여 중장기발전계획의 목표 달성이 어려운 과제들이 있음

■ 제언

- 중장기발전계획과 특성화계획을 우리 대학이 추구하는 구체적인 방안에 초점을 맞추어 개편할 필요가 있음
- 대학운영상의 의사결정에 필요한 데이터 분석 및 각종 평가에 활용할 수 있는 우리대학의 종합평가시스템의 도입을 서둘러야 함
- 중장기발전계획에 대한 중요성에 대해 대학의 전 구성원이 인식을 같이하고, 일상의 교육 및 행정활동이 중장기발전계획에서 추진하는 성과목표를 달성할 수 있도록 지도, 교육하여야 함

평가영역

2. 교육

■ 장점

- 2012년 2월, 우리 대학의 건학이념과 교육목적 및 목표에 부합하는 인재를 육성하기 위해 새로운 도약의 터닝포인트로써 ‘Sehan-Vision 2020’교육계획을 수립하고 이에 따른 전공, 교양, 비교과 교육과정을 운영해오고 있음
- 교육과정은 우리 대학의 ‘실사구시의 조화로운 교육을 통해 실용적 지식, 윤리적 인성 및 융합적 사고를 갖춘 글로벌 인재 양성’이라는 교육목적과 연계, 사회적 요구와 대학 특성을 반영하여 다양하게 편성·운영되고 있음
- 우리 대학은 전체 개설과목 중 실험·실습·실기 과목의 비중을 높여 학생들의 교육내용에 대한 실질적 이해를 도모하는 등 교육효과 증진 및 현장 적용성을 높이고 있음
- 우리대학의 소규모 강좌 비율과 대규모 강좌 비율 모두에서 강좌당 학생 수를 적정 수준 이상으로 유지하며 교수·학습의 효과를 높이고 있다고 평가할 수 있음
- 교육과정 체계와 더불어, 기존 교수학습지원센터, 학생상담지원센터, 취업·창업지원센터 등으로 개별 운영되어 오던 학생지원 체계를, 2015년 10월 상기 세 개의 센터 외에 교양교육개발센터와 함께 신설 교육인재개발처 산하로 통합하여 유기적으로 연계시킴으로써 보다 밀착적이고 종합적인 對 학생지원의 시너지를 제고함
- 우리대학은 교수·학습 지원을 강화하기 위해 기능에 따른 전문 인력을 배치하고, 충분한 예산을 지원하는 등 적극적 노력을 경주하고 있음
- 학생 성적평가에 있어서는 학점 인플레이션을 방지하고 평가의 공정성을 기하기 위해 개교이래로 상대평가를 원칙으로 하고 있으며, 현재는 2014년 개정된 상대평가 비율에 따라 보다 엄정한 성적 부여에 노력하고 있음
- 학생평가 결과에 따라 성적 우수자에 대해서는 성적 우수 장학금을 지급하고 있으며 보다 적극적인 자기개발과 취업준비를 위해 필요한 자격증 취득 및 온-오프라인의 자기개발 프로그램 참여를 권장하고 있음
- 학사경고자의 경우 소속 학과 지도교수의 책임 하에 상담을 실시하고 학생상담지원센터에서는 사회·정서적인 측면의 건강성 상담을 제공하고, 교수학습지원센터에서는 학습법 진단 및 컨설팅에 참여하도록 격려하고 있음
- 교육성과로서 우리대학 취업률은 평가 기준(45%)을 상회하고 있으며, 취업·창업지원센터를 통해 다양한 지원 프로그램을 운영함으로써 학생들의 현장업무능력 및 취업경쟁력 제고에 힘쓰고 있음

■ 문제점

- 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는 6대 핵심역량(IMPACT)의 구현을 위해, 이들 역량과 전공 및 교양 교육과정이 보다 구체적으로 정합되어 제시될 필요가 있음
- 재학생들의 융합적 사고를 배양할 수 있도록 융합학문 교육과정이 보다 확대 운영될 필요가 있음
- 공학계열의 실험 및 실습 비율이 예년에 비해 다소 주춤한 현상을 보인 만큼 해당 전공의 특성을 고려한 체계적인 장려가 필요한 것으로 보임
- 학사경고자에 대한 보다 집중적인 관리와 처치를 위해 향후 강력한 참여 기제를 운영할 필요가 있음

■ 제언

- 교수학습지원센터의 자생적 연구 및 개발 활동을 강화하기 위해 연구전담 인력의 확충이 요청됨
- 향후 우리 대학의 여러 학문 계열 및 전공 영역 재학생들이 보다 우수하고 다양한 경험을 가질 수 있도록 국내 대학과의 교류를 확대할 필요가 있음

평가영역

3. 대학구성원

■ 강점

- 대학구성원 영역의 교수, 직원, 학생의 세부항목별 평가기준을 검토한 결과 평가항목별로는 직원 및 학생 영역이 교수 영역에 비해 상대적으로 강점이 두드러진 것으로 나타남
- 직원 평가항목에서는 직원 1인당 학생 수가 월등히 낮았으며 직원 인사관련 규정 및 운영체제가 구비되어 있고, 직원 선발을 위한 엄정한 심사체계 및 제반관리가 적절한 것은 물론 직원의 승진 심사가 공정하게 이루어지고 있어 전반적인 직원 인사관리제도의 운영이 합리적인 것으로 조사됨. 또한 직원의 직무능력 및 전문성 향상을 위한 교내·외 직무연수가 적절하게 운영되고 있으며, 교육비지원·의료비지원 등 직원복지향상 및 근무환경 개선을 위한 노력이 지속적으로 유지되고 있는 것으로 나타남
- 학생 평가항목에서는 학생선발 및 절차에 대한 규정에 의거하여 대학입학 전형시행 계획이 합리적으로 수립·운영되고 있어 학생 선발 절차와 방법이 객관적이며 공정하게 시행되고 있는 것으로 조사됨
- 교수 평가항목에서는 전임교원 확보를 통한 질 높은 교육 서비스의 제공, 교원 인사관련 규정 및 운영체계를 통한 공정하고 엄격한 교원임용 제도의 실시와 교원임용 절차 및 심사기준의 합리성 확보, 교수업적평가제도와 관련된 제반규정 및 운영체제 구비를 통한 합리적 운영 및 평가결과의 대학 운영에 대한 반영, 적정한 시간강사 강의로 지급 및 편의시설 제공을 통한 시간강사의 처우 및 복지제도 운영, 대학에서 생산된 지식과 기술의 사회와 산업에 대한 기여도가 강점으로 작동하고 있는 것으로 파악됨

■ 문제점

- 대학구성원 영역에서는 상대적으로 직원 및 학생영역에 비해 교수 영역에 대한 지원이 필요한 것으로 나타났으며, 대학의 목적 및 특성을 고려하여 일정한 연구 성과를 거둘 수 있도록 교내·외 연구비 증액 등 교수의 연구실적 지원을 위한 재정적 지원이 추가로 필요한 것으로 조사됨

■ 제언

- 대학의 교육목표 달성을 위해 양질의 교육서비스를 제공할 수 있는 역량을 갖춘 교수진을 확보하고 교육 및 연구활동을 지원하고 있으며, 직원에 대한 직무향상 및 복지제도를 갖추고 있음. 또한 교수업적평가제도 및 직원업무평가제도 등을 통하여 합리적인

인사관리체계를 운영하고 있으며, 합법적인 절차와 방법에 따라 운영되는 엄정하고 객관적인 학생선발 절차 및 관리·운영제도를 운영하고 있고 이에 따라 학생들을 선발·충원·유지하고 있음. 이밖에 교수학습지원센터, 학생상담지원센터 및 취업·창업지원센터의 유기적 연계를 통해 학생의 학습·진로·심리상담·취업·창업을 지원할 수 있는 체계를 갖추고 있음

- 향후 교수, 직원, 학생 평가영역에 대한 지속적인 관리와 유지 및 이를 점검할 수 있는 사후관리체계(follow-up system) 도입을 통하여 교육의 목표가 효과적·효율적으로 실현될 수 있도록 꾸준한 노력을 기울여야 할 것임

평가영역

4. 교육시설

■ 장점

- 우리대학 교사 확보율은 교사 면적에 관한 법정 기준값 100%를 크게 상회하는 입학 기준 168.5%, 재학생 기준 171.3%의 교사시설을 보유하고, 재학생 1인당 강의실 면적은 3.20㎡로서 진단기준 1.2㎡를 훨씬 상회하고 있음. 또한 1인당 실험·실습실 평균면적은 6.78㎡로 진단기준 2.5㎡의 271.2%이며, 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 179.42천원으로 기준값 157.14천원의 114.18%에 상회하는 것으로 나타남
- 우리대학의 기숙사는 8개동(왕인학사, 도선학사, 무등학사, 유달학사, 호등학사, 월출학사, 국제학사, 당진학사)에 854실이며, 수용가능한 인원은 재학생(대학원생포함) 2,088명으로 수용률 47.7%를 보이고 있음. 이는 기숙사 수용률 기본요건 기준 값 10%를 4.77배 상회하는 높은 수용률을 보이고 있음
- 학생복지시설은 학생복지회관, 생활관, 보건소 등의 독립건물을 확보하여 다양한 학생 편의시설과 각종 장애학생 편의시설을 갖추고 있으며, 권역별 스쿨버스 운영을 통해 학생들의 통학 편의는 물론 친환경적 캠퍼스를 구축하고 있음. 또한 보건복지서비스센터와 학생상담지원센터를 독립적으로 운영하면서 교내에서 진료와 상담을 받을 수 있는 환경을 제공하여 학생들의 육체적, 정신적 건강관리를 위한 지원을 하고 있음
- 체육시설로는 체육관, 종합운동장, 축구장, 야구장, 농구장, 테니스장, 씨름장, 웨이트 트레이닝 시설, 태권도장, 탁구장, 스쿼시장, 골프연습장 등의 시설을 충분히 갖추고 있어, 학생들의 후생복지를 위한 편의를 제공하고 있음
- 우리대학은 교육부의 장애학생 고등교육 지원정책에 부응하고 대학차원의 적극적인 장애학생 교육복지 지원을 위해, 장애학생 지원규정을 제정하여 장애학생지원센터를 운영하고 장애학생을 위한 각종 편의시설과 교육지원 프로그램을 갖추고 있음
- 우리대학의 재학생 1인당 연간자료 구입비는 최소 기준값 50천원을 상회하는 55.8천원에 달하고 있어 기준치를 충족하고 있음. 또한 재학생 1천명당 도서관 직원 수는 1.14명(2015.4.1. 기준)으로 최소기준값 1.0을 충족하고 있음. 특히 자료구입비는 매년 증가하고 있으며, 이에 따른 최근 4년간 자료구입비 역시 지속적으로 상승하고 있어 긍정적인 상황임
- 당진 캠퍼스 개교에 따라서 신규건물을 증축하고 교육관련 시설을 확충하여 학생들의 교육환경이 크게 개선됨

■ 문제점

- 도서관의 자료구입비가 매년 증가되고 있으나, 전자도서의 활용성 증대 방안을 모색할

필요가 있음

- 재학생들에게 다독자 선정 표창과 도서 교환 행사 등을 하거나, 지역주민 및 졸업생에게도 ‘특별 열람증’을 발급하여 도서관을 이용할 수 있는 방안 모색

■ 제언

- 당진캠퍼스가 개교함에 따라 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있는 충분한 교사가 확보되고 강의실 및 실험실습실 등 역시 기준값을 상회하고 있으나, 향후에도 교육시설에 대한 지속적인 투자가 필요함
- 특히 장애학생을 위한 다양한 지원프로그램을 더욱 확대하여, 장애학생의 교육복지 분야에 지속적으로 지원하여야 함
- 도서관 기능을 다변화하여 전자도서의 활용성을 제고하고, 졸업생은 물론 지역주민에게도 도서관 서비스를 개방하는 등 도서관의 접근성을 높일 수 있는 방안을 모색하여야 함

평가영역

5. 대학재정 및 경영

■ 강점

- 우리대학은 대학의 중장기발전계획(Sehan-Vision2020^{PLUS})의 전략에 따라 해마다 중점적으로 추진할 대학 경영목표를 설정하고, 이를 효율적으로 추진하기 위한 체계적인 하부 계획을 수립한 후, 이에 필요한 재정을 효율적으로 운영하고 있음
- 대학의 중장기발전계획의 실현을 위해 대학 핵심과제에 재정을 우선적으로 배분하고 있으며, 이에 필요한 재정 확보를 위해 긴축예산 편성과 수익극대화에 매진하고 있음
- 재정운영계획은 교내외 재정 여건 분석, 대학 경영계획달성도, 긴축재정편성의 기본 원칙에 따라 유기적으로 수립되고 있으며, 수립된 재정운영계획은 정책 우선순위에 따라 탄력적으로 조정하고 있음
- 우리대학은 등록금 비율, 수익용 기본재산 수익률, 법인전입금 비율, 교육비 환원율, 장학금 비율에서 기준을 크게 상회하여 적절한 재정 구조를 보이고 있음
- 우리대학은 적법한 감사 제도(법인, 내부)에 관한 규정을 마련하여 공정하고 객관적으로 이를 운영하고 있으며, 대학 자체 감사 이외에 교육부 등 외부기관에 의해 실시되고 있는 외부감사에 성실히 협조하고 있음

■ 문제점

- 우리대학의 재정 수익은 외부적으로는 대학진학 인구 감소에 의한 학생 수 감소, 대학 정원 감축에 의한 학생 감소, 지방대학이란 선입견으로 인해 발생하는 학생 선택 감소 등으로 양질의 대학운영에 필요한 절대 재정확보의 어려움이 있으며, 내부적으로는 학생 혜택을 높이기 위해 단행한 등록금 동결과 아울러 높은 교육비 환원율과 장학금 지급률 등으로 인해 재정운영에 어려움이 있음
- 우리대학이 양 캠퍼스(영암캠퍼스, 당진캠퍼스)를 운영하고 있어 이로 인한 재정부담으로 인해 타 대학과 차별화되고 적극적인 사업을 하기 위한 예비비 확보가 어려움

■ 제언

- 우리대학의 수익용 기본재산 확보율은 현재 기준값을 만족시키지는 못하고 있으나 전반적으로 증가추세를 보이고 있으므로 수익률 향상 방안에 박차를 가할 필요가 있으며 이 밖에도 재정 수익의 다변화에 지속적인 개선이 필요함
- 예산 집행의 투명성과 효율성을 높이기 위해 현재 일부 학사업무만 인트라넷으로 운영되고 있는 구조를 행정업무 및 회계업무에 대해서도 통합 인트라넷으로 운영할 필요가 있음

- 재정수익 증대를 위하여 정원 외의 외국인 학생유치, 정부지원금 확충, 발전기부금 외부유치, 법인전입금 지속 증가, 부속기관 수익율 증대 등 다양한 노력을 기울일 필요가 있음

평가영역

6. 사회봉사

■ 장점

- 대학의 특성과 지역사회의 요구에 부합하는 사회정책을 가지고 있으며, 현장에 대한 사전 경험과 전문성에 대한 인식을 고취시켜 대학과 지역사회의 연계를 도모하고 있음
- 학과별로 시설 방문 등을 통하여 헌신적으로 봉사활동을 수행함으로써 대학과 사회의 공유 및 학생들의 인성교육, 지역사회의 학과에 대한 인식을 긍정적으로 향상시키고 있음
- 사회봉사 재정의 안정적인 지원을 통하여 학생들 스스로 기획하는 사회봉사 프로그램이 활성화 되어 있음
- 교직원 및 학생들의 봉사활동을 장려하기 위해 학교 차원의 지원을 강화하고 있음
- 다양한 사회봉사 동아리가 학생들의 자발적인 참여로 운영되고 있어 사회봉사에 대한 학생들의 관심이 높아지고 있음
- 학생들을 위한 사회봉사 관련 교과목의 개설 및 다양한 봉사 프로그램의 운영
- 교원의 사회봉사활동을 장려하고 촉진시키기 위하여 교원의 업적평가에 봉사활동 점수를 활용하고 있음
- 지역사회 재가복지서비스를 실시하고 있어 재가 장애인을 위한 맞춤형 건강증진 서비스를 실시하고 있고, 다문화가정 아동적응지원 서비스 및 장애아동 기능발달을 위한 부모교육 프로그램 방문 서비스를 실시하고 있음
- 중국문화축제를 통해 지역사회 한·중간 문화홍보 및 지역 내 중국문화를 쉽게 접할 수 있는 기회를 제공하고 있음

■ 문제점

- 원거리의 사회봉사 프로그램 개발하여 활성화할 필요가 있음
- 학생 봉사활동 동아리의 봉사활동이 산발적으로 이루어져, 체계적으로 봉사활동의 역량을 집중시키는데 한계가 있음
- 해외봉사 프로그램을 활성화할 필요가 있음
- 다양한 학과의 사회봉사활동 유도 필요

■ 제언

- 우리대학의 사회봉사 활동은 주로 근거리의 지역사회 중심으로 이루어지고 있음. 원거리에서 사회봉사 활동을 할 수 있도록 동기부여와 인센티브 지원책 마련이 필요함
- 각 봉사동아리의 봉사활동 연간계획 수립과 운영실적의 평가를 통해 우수한 봉사동아리에 예산을 적극 지원함으로써 체계적인 봉사활동을 추진할 수 있도록 하여야 함

- 우리대학의 교육목표와 취지에 부합할 수 있는 다양한 해외봉사 프로그램을 구축할 필요가 있으며, 활발한 해외봉사활동을 위해 학교 차원의 재정적 지원이 필요함
- 행정적·재정적 지원을 지속적으로 확대하여 우리대학의 다양한 학과가 사회봉사활동에 참여할 수 있도록 하여야 함