

2019학년도 일반대학원 자체진단평가



2020년 2월



세한대학교 대학원
Sehan University Graduate School

[목 차]

제1장 자체평가 개요

제2장 자체평가 현황

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

제1장 자체평가 개요

1-1. 자체진단평가 추진 배경 및 목적

- 세한대학교 대학원 평가는 고등교육법 제11조의2(평가)조항 신설 ‘교육 관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’이 제정 되어 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 의무적으로 공시하여야 함
- 세한대학교 대학원 자체진단평가의 목적은 대학원자체평가위원회에서 제시한 평가준거 충족여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학원 자체적으로 분석·평가하고자 함
- 세한대학교 대학원자체진단평가를 통해 대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실시하며 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고하고자 함
- 세한대학교 일반대학원 자체평가 결과를 공개하고, 그 정보를 제공함으로써 학생, 기관, 기업체, 사회단체 등 교육 수요자의 알 권리를 보장함
- 세한대학교 일반대학원 자체평가 결과를 통해 기존의 연구 결과를 토대로 질 높은 연구를 추진하는데 활용하고자 함
- 세한대학교 대학원 자체평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상시키고 또한 세한대학교 중장기발전계획인 Sehan-Vision2020^{Plus}의 실현을 위한 계기를 마련함

1-2. 자체진단평가의 기본 방향 및 목표

- 자체진단평가를 통하여 5개 평가영역, 12개 평가항목, 21개 평가준거를 심층 분석하여 평가하고자 함
- 자체진단평가를 통해 우리대학원의 현주소를 진단하고, 부족한 부문을 적극적으로 개선하기 위하여 대학원 발전방안의 실천과제로 수용하여 균형 있는 대학원 발전에 기여하고자 함
- 자체진단평가를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같음
 - ◆ 우리대학원이 스스로 설정한 교육목표를 달성하고 있는지에 대한 분석
 - ◆ 교육목표를 달성하는데 있어서 대학원의 자원 할당 및 효율성에 대한 분석
 - ◆ 우리대학원의 교육프로그램과 교육여건의 개선방안 모색
 - ◆ 우리대학원의 중장기발전계획 등 석·박사 기획을 위한 기초자료 확보

1-3. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

평가영역	평가항목	평가지표	비고
1. 대학원 발전계획 (10)	1.1 대학원 발전계획 (10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	★
		1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	★
		1.1.3 발전계획 및 특성화계획의 평가(3)	★
2. 교육(25)	2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	★
		2.1.2 수업 운영(5)	★
	2.2 교원(15)	2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	
		2.2.3 교수 1인당 지도학생 수(5)	
3. 학생(40)	3.1 학생선발(10)	3.1.1 학생선발의 공정성(5)	★
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	
		3.2.2 정원내 재학생 충원률(5)	
	3.3 장학금(5)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(5)	
	3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	
	3.5 학생지원(10)	3.5.1 대학원생 권리장전 제정 유무(4)	
		3.5.2 대학원생 행정 조직 및 직원(3)	
3.5.3 대학원 재정 규모(3)			
4. 논문심사 및 학위 수여관리(15)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	★
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	★
	4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)	

※ ★ 표는 정성평가지표임.

제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획(10)

1.1 대학원 발전계획

1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)

대학원 경영목표를 실현가능하도록 구체화시켜야 하며, 대학원의 경영비전, 경영철학, 경영전략과 연계하여야 한다.

□ [평가 결과]

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
교육과정 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는가?	●		
교육과정 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있는가?	●		
교육목표는 학생교육을 통해 실현되고 있는가?		●	

평가배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하	

□ 평가의견(기술)

- 대학원의 경영목표를 실현하기 위하여 대학원의 경영비전과 경영철학, 그리고 경영전략이 구체화 되어 있으며, 대학의 교육목표 및 인재상에도 부합하도록 하고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원의 경영목표를 실현하기 위하여 교육과정 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있음
- 대학원의 경영목표를 실현하기 위하여 교육과정 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 대학원의 교육목표는 지속적인 교육지원 프로그램의 개발·운영을 통해 학생교육의 효과와 연계되도록 관리되고 있음

1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)

대학원은 중·단기 발전계획과 추진 전략은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
●		●		

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
대학원의 중장기 발전계획 및 특성화계획이 대학원구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가?	●		
발전계획 및 특성화계획의 추진체계가 적절한가?	●		
교육이념-교육목적-교육목표가 체계적인가?	●		

평가배점	적정	보통	부적정
	3점	2점	1점

평가척도	우수	양호	개선
	7점 이상	5점 이상	5점 이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원은 중장기 발전계획과 추진 전략은 대학원구성원의 요구분석 및 자체평가 결과 등에 근거하여 수정·보완한 결과를 반영하여 우수하게 수립되어 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원의 중장기 발전계획 및 특성화계획이 대학원구성원의 요구분석 및 자체평가 결과 등에 근거하여 적절하게 수립되었음
- 대학원은 발전계획 및 특성화계획의 추진체계가 적절하게 수립되어 있음
- 대학원은 중장기 발전계획과 추진 전략을 위해 교육이념-교육목적-교육목표가 체계적임

1.1.3 발전계획 및 특성화의 수립(3)

대학원은 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과 평가 시스템을 구축하고, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
●			●	

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
대학원 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과를 주기적으로 평가를 하고 있는가?	●		
평가결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있는가?		●	

평가배점	적정	보통	부적정
	3점	2점	1점

평가척도	우수	양호	개선
	7점 이상	5점 이상	5점 이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원은 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가 시스템을 구축하고, 주기적인 자체평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원은 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과를 주기적으로 평가함으로써 대학원 발전에 기여하고 있음
- 그러나 교육내용 평가를 통한 결과를 중심으로 교육 및 대학원 운영에 반영하는 영역이 부족한 실정에 놓여 있기 때문에 교육내용 평가를 통한 교육 및 대학원 운영에 반영할 필요함

2. 교육(25)

2.1 교육과정(10)

2.1.1 교육과정 편성(5)

대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 학생 교육을 통해 실현되고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는가?	●		
교육과정 정책 및 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있는가?	●		
교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표는 학생교육을 통해서 실현되고 있는가?		●	

평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 대학원생 교육 및 학위자 배출을 통해 실현되고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있음
- 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 대학원의 교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표가 대학원생 교육을 통해 실현하는데 일정부분 기여하고 있으며, 학위자의 배출 및 교육지원 프로그램을 통해 지속적으로 교육목표에 부합하는 학생교육이 실현될 수 있도록 관리되고 있음

2.1.2 수업운영(5)

대학원 수업운영 및 관리가 적절하게 이루어지고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
수업은 정해진 시간표(시간 및 강의실)에 따라서 진행되는가?	●		
결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있는가?	●		
개설된 교과목에 대한 강의계획서의 체계성 및 내용이 충실히 작성되고 있는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원 수업운영 및 관리에 대해서는 매우 철저히 운영 관리되고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 수업은 정해진 시간과 강의실에 따라 잘 진행되고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강 계획서를 제출하여 수업을 철저히 진행하고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 개설된 교과목에 대한 강의계획서를 사전에 입력하고 또한 강의계획서는 체계적이고 그 내용 또한 충실하게 작성되고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서는 철저히 관리 감독되고 있음

2.2 교원(15)

2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)

대학원의 개설과목은 전임교원이 담당하여 교육 및 연구에 집중할 수 있게 한다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(10점)	우수(8점)	양호(6점)	보통(4점)	개선(2점)
	●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	전임교원강의담당비율(%) = $\frac{\text{전임교원 담당 학점수}}{\text{전체 개설 학점수}} * 100$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만

□ 평가의견(기술)

- 대학원의 개설과목은 전임교원이 담당하도록 함으로써 교육 및 연구의 집중과 교육의 질 제고에 기여하고 있음
- 대학원의 전임교원 강의담당비율이 최근 2년간 83.3%로 우수한 수준을 유지하고 있음

□ 평가 근거(기술)

기준년도	전체개설 학점수 (A)	전임교원 담당 학점수 (B)	전임교원강의담당비율 (B / A)
2017	279	234	83.9
2018	243	201	82.7
평균	261.00	217.50	83.30

2.2.2 교수1인당 논문지도 학생수(5)

대학원은 교원이 논문지도를 담당하는 적절한 수준으로 논문지도학생을 유지하여야 한다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●			●		

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	교수 1인당 평균 논문지도 학생 수				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	1명 이하	1.5명 이하	2명 이하	3명 이하	3명 초과

□ 평가의견(기술)

- 대학원은 교원이 논문지도를 담당하는 적절한 수준으로 논문지도학생을 잘 지도하고 있음.
- 교수1인당 논문지도 학생수가 2017년도에는 1.6명이고 2018년도에는 1.7명으로 평균 1.63으로 양호한 수준임

□ 평가 근거(기술)

기준년도	논문지도학생수 (A)	논문지도 담당 교원 (B)	교원1인당 지도학생 수 (A / B)
2017	25	16	1.6
2018	24	14	1.7
평균	24.50	15.00	1.63

3. 학생(40)

3.1 학생선발(10)

3.1.1 학생선발의 공정성(5)

대학원은 정부의 학생선발 정책 및 대학원의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수 (8점 이상)	우수 (7점)	양호 (6점)	보통 (5점)	개선 (4점 이하)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
학생선발 및 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?	●		
대학원 전형시행 계획이 합리적으로 수행되고 있는가?		●	
학생 선발 절차와 방법이 객관적이며 공정하게 시행되는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원 전형별 학생선발 과정에서 입학규정이 명확하게 마련되어 있으며 전형시행 계획을 통해 공정하고 합법적인 절차에 따라 학생을 선발하고 있음

□ 평가 근거(기술)

○ 대학원 학사운영 규정 제 2장 1절 제 3조부터 제 12조에 입학전형, 지원자격 및 구비서류, 선발인원 및 전형, 평가 및 입학허가 등에 관한 사항을 규정

<표 3.1.1-1> 대학원 학사운영 규정 제 2장 입학전형의 구성

구분	내용	
제2장 입학전형	제 1절 입학 및 편입학 전형	제3조 입학전형
		제4조 지원자격
		제5조 구비서류
		제6조 선발인원
		제7조 전형 등
		제8조 배점 및 평가
		제9조 입학허가
		제10조 신입생 등록
		제11조 편입학
		제12조 학점인정

○ 학생모집에 대한 동등한 응시기회 보장을 위하여 대학원 모집요강을 통하여 세부적인 절차와 방법 등을 공시함

구분	일시(기간)	장소
원서접수 (직접방문 또는 우편접수)	2016.11.21(월) ~ 12. 2(금)	대학원행정실(대학본부1층)
구비서류제출 마감 및 원서접수 확인	2016. 12. 5(월) 17:00	
전형(면접)기간	2016. 12. 12(월) ~ 15(목)	면접일정 및 장소는 전형기간 내 학과별로 개별연락예정
합격자발표	2016. 12. 27(화) 14:00 ~	대학원 홈페이지
등록	2017. 1. 10(화) ~ 12(목)	세한대학교 지정 금융기관

※ 원서는 본 대학원 홈페이지에서 출력사용 가능
 ※ 대학원 주소 : 58447 전남 영암군 삼호읍 녹역로 111(세한대학교) 대학원 행정실 입시담당자 앞
 ※ 전형관련 문의사항 : 대학원행정실(☎ 061-469-1121)

[그림 3.1.1-1] 세한대학교 일반대학원 입학안내

3.1.2 정원 내 신입생 충원률(5)

대학원은 일정 기준 이상의 신입생 충원율을 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●	●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	신입생충원율 = $\frac{\text{정원내 입학자수}}{\text{정원내 모집인원}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	90-100%	80-89%	70-79%	50-69%	50%미만

□ 평가의견(기술)

- 본교의 신입생 충원율(2년 평균 90%)은 ‘최우수’ 평가척도를 보이고 있다. 전국 대학원(대학원대학 및 부설대학원 포함) 신입생충원율(2019)이 80.2%로 전년(81.5%)대비 1.3p 감소하고, 2010년(100.2%) 이래로 대학원 전국평균충원율이 매년 감소하고 있는 추세를 나타나고 있으므로, 본교의 신입생 충원율은 매우 양호하다고 할 수 있음.
- 향후 급격한 학령인구 감소와 대학원 진학률이 낮아질 것으로 예상할 때, 매년 안정적이 충원을 유지할 수 있도록 사회가 요구하는 인재를 양성할 수 있는 교육 내용을 개발하고, 학술적이고 실무적인 연구 활동을 통하여 인재를 배양하고, 이러한 활동내용을 알릴 수 있는 홍보 체계를 구축할 필요가 있음.

□ 평가 근거(기술)

기준년도	모집인원(명)	정원내 입학자수(명)	충원율(%)
2017	50	55	110
2018	50	34	68
평균	50	45	90

3.2 학생총원(10)

3.2.1 중도탈락 학생 비율(5)

대학원은 일정 기준 이하의 중도탈락 학생 방지를 위하여 노력하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●				●	

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	중도탈락율 = $\frac{\text{제적 학생수}}{\text{재적 학생수}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	5%이하	7%이하	10%이하	15%이하	15%초과

□ 평가의견(기술)

- 대학원 중도탈락학생 비율(2년 평균)은 11.0%로 보통의 결과를 보이고 있지만, 2018년 중도탈락학생 비율이 6.9%로 우수한 결과를 보이고 있다. 2017년에 비해서 중도탈락학생 비율이 점차 낮아지고 있어서 개선되고 있음.
- 향후 지속적인 중도탈락 학생 비율의 최소화를 위해 교육의 질적 수준 향상과 연구기반 조성 및 지원정책 등이 필요함

□ 평가 근거(기술)

기준년도	재적인원(명)	중도탈락학생수(명)	중도탈락학생 비율(%)
2017	120	18	15
2018	116	8	6.9
평균	118	13	11

3.2.2 정원 내 재학생 충원율(5)

대학원은 일정 기준 이상의 재학생 충원율을 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●			●		

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	재학생충원율 = $\frac{\text{정원내 재학생수}}{\text{편제정원}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	100%	95%이상	90%이상	85%이상	85%미만

□ 평가의견(기술)

- 대학원 정원 내 재학생 충원율(2년 평균)은 92.7%로 양호를 나타내고 있으나, 2017년 대비 2018년 재학생 수가 4명의 차이이므로 추후 개선의 여지가 많음
- 중도탈락학생들이 중도에 포기한 이유를 조사하여 탈락을 방지에 노력을 하면 재학생충원율의 개선 가능성이 매우 높음
- 향후 지속적인 정원 내 재학생 충원율의 향상을 위해 재학생의 욕구 및 만족도에 대한 수요조사와 분석을 통한 환류보고 등을 활용하여 안정적이고 체계적인 시스템 구축이 마련될 필요가 있음

□ 평가 근거(기술)

기준년도	학생 정원(명)	정원 내 재학생수(명)	재학생충원율(%)
2017	110	104	94.5
2018	110	100	90.9
평균	110	102	92.7

3.3 장학금(10)

3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)

대학원은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 일정 수준의 장학금을 제공하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	재학생1인당 장학금 = $\frac{\text{교내 장학금} + \text{교외장학금}}{\text{재학생수}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	100만원 이상	70만원 이상	40만원 이상	20만원 이상	20만원 미만

□ 평가의견(기술)

- 대학원 재학생 1인당 장학금은 평균 1,135 천원으로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨. 2018학년도에는 1,430 천원으로 학생 복지에 많은 노력을 한 것으로 나타남
- 향후 대학원의 지속적인 학생유치 및 학생복지 향상을 위해 장학금 수혜 비율을 증가시킬 필요가 있을 것으로 생각됨

□ 평가 근거(기술)

기준년도	재학생수	장학금 총액(천원)	재학생1인당 장학금(천원)
2017	102	82,329	807
2018	117	167,360	1,430
평균	110	124,845	1,135

3.4.1 졸업생 취업률(5)

대학원은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	취업률 = $\frac{\text{취업자}}{\text{졸업자수} - \text{취업불가능자}}$				
	최우수	우수	양호	보통	개선
평가척도	80%이상	70%이상	60%이상	50%이상	50%미만

□ 평가의견(기술)

- 대학원 졸업생 취업률은 100%로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨
- 100%대의 취업률은 매우 높은 수준의 취업지표로서 대학원 교육목표와 특성화 계획의 효과를 직·간접적으로 나타낸다고 볼 수 있음

□ 평가 근거(기술)

기준년도	졸업자수	취업불가능자 (진학자+외국인 유학생+기타)	취업자수	취업률
2017	33	16	17	100
2018	34	13	21	100
평균	33.50	14.50	19.00	100

3.5 학생지원(10)

3.5.1 대학원생 권리장전 제정 유무(4)

대학원은 대학생의 인권을 보호하고 그 수준을 향상시키기 위하여 다양한 노력을 하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과			
정성	정량	우수 (4점)	양호 (3점)	보통 (2점)	개선 (1점 이하)
●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
대학원생 권리보호를 위한 규정이 있는가?	●		
대학원생의 인간으로서 존엄과 가치를 구현하기 위한 별도의 프로그램이 있는가?		●	

평가배점	적정	보통	부적정	
	3점	2점	1점	
평가척도	우수	양호	보통	개선
	5점	4점	3점	2점이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원생의 권리를 보호하기 위해 대학원생 권리장전의 규정이 명확하게 마련되어 있어 대학원생들의 권리를 보호하고 있음
- 실험실 안전교육 등과 같이 연구윤리에 대한 교육은 대학원에서 진행하고 있으나 대학원생의 인간존엄과 가치를 구현하기 위한 프로그램은 전공별 학과주임교수 중심으로 진행하고 있어서 다소 미흡한 실정임
- 향후 대학원생 권리장전을 바탕으로 다양한 인문학적 프로그램이 제공된다면 대학원생의 인권 보호와 그 수준을 향상시켜 및 대학원 교육목표에 적합한 인재상을 구현할 것으로 판단됨

□ 평가 근거(기술)

- 대학원생 권리장전 규정 제 1장 총칙, 제 2장 대학원생의 권리, 제 3장 대학원생의 보호에 관한 사항을 규정

<표 3.5.1-1> 대학원 대학원생 권리장전의 구성

구분	내용	
대학원생 권리장전	제 1장 총칙	제1조 목적, 제 2조 기본원칙, 제 3조 용어의 정의
	제 2장 대학원생의 권리	제4조 자기 결정권
		제5조 학업 연구권
		제6조 저작권
		제7조 공정한 심사를 받을 권리
		제8조 의사결정에 참여할 권리
		제9조 근로제공에 따른 권리
		제10조 재정운영에 대한 알 권리
	제 3장 대학원생의 보호	제11조 부당한 일에 대한 거부권
		제12조 지도교수 변경의 권리
		제13조 해결절차
		제14조 그 밖의 권리

3.5.2 대학원 행정조직 및 직원(3)

대학원은 교육목표 달성을 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
	●		●	

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	직원1인당 학생수 = $\frac{\text{재학생수}}{\text{행정직원수}}$		
평가척도	우수	양호	개선
	100명이하	150명이하	150명초과

□ 평가의견(기술)

- 대학원 직원 1인당 학생수는 평균 109.5명으로 대학원 자체평가 기준 우수 등급으로 판정됨
- 대학원장의 아래 다양한 경력을 갖춘 교직원 및 조교를 활용하여 각 학과 대학원 주임교수와 협력관계를 통해 학사행정 등의 업무를 지원하고 있으며, 전남 소재의 인근지역 대학원보다 낮은 학생담당 비율을 보이고 있어 적절한 규모의 직원을 확보하고 있음
- 하지만 학생들에게 보다 더 좋은 행정 서비스를 제공할 수 있도록 행정직원 수를 증원할 필요할 것으로 사료됨

□ 평가 근거(기술)

기준년도	행정직원수	재학생수	직원1인당 학생수
2017	1	102	102
2018	1	117	117
평균	1	109.5	109.5

3.5.3 대학원 재정 규모(3)

대학원은 교육목표 달성을 위하여 적절한 규모의 예산을 확보하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
	●			●

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	학생1인당 운영비 = $\frac{\text{대학원 관리운영비}}{\text{재학생수}}$		
평가척도	우수	양호	개선
	2,000천원 이상	1,500천원 이상	1,500천원 미만

□ 평가의견(기술)

- 대학원의 학생 1인당 운영비는 평균 1,465,100.1원으로 대학원 자체평가 기준 보통 등급으로 판정됨
- 대학원의 운영비 총액은 2017년과 비교하여 33,442,429원 증가되었으며 이는 대학원의 교육목표와 특성화 계획을 달성하기 위해 적절하게 예산편성 되었으며 향후 지속적인 후학 양성을 위해 예산의 증가가 필요할 것으로 사료됨

□ 평가 근거(기술)

기준년도	대학원재학생수	대학원 운영비 총액(원)	대학원생 1인당 대학원 운영비(원)
2017	102	143,707,247	1,408,895.5
2018	117	177,149,676	1,514,099.7
평균	109.50	160,428,462	1,465,100.1

4. 논문심사 및 학위수여 관리(10)

4.1 논문심사(5)

4.1.1 논문심사의 엄정성(5)

대학원은 학위논문 심사를 진행함에 있어 규정에 근거하여 명확한 절차와 과정을 거쳐 논문심사를 진행하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
논문심사 과정과 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?	●		
논문심사 과정과 절차가 엄정하게 시행되는가?	●		
논문심사 과정에서 청탁금지등에 대한 안내가 되고 있는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원은 학위논문 심사를 진행함에 있어 규정에 근거하여 명확한 절차와 과정을 거쳐 논문심사를 진행하고 있음
- 논문심사는 프로포절 포함하여 석사는 2심, 박사는 5심으로 진행하고 있으며, 논문심사 결과는 합격, 불합격, 유보로 결정함
- 유보의 경우에는 판정 후 10일 이내에 논문을 수정하여 각 심사자들에게 재심사

를 진행해함

- 최근 『부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률(김영란법)』시행에 따라 다양한 문제가 제기되면서 논문심사과정에서의 청탁금지에 대한 안내를 논문지도에서 상세히 안내하고 있으나, 향후 규정개정을 통하여 명문화할 필요가 있음

□ 평가 근거(기술)

- 논문심사 과정과 절차에 대해서 대학원 학사운영 제6장 학위 수여, 제4절 학위취득시험 및 논문심사, 제2관 학위논문심사 제58조부터 제72조까지 규정이 명확히 규정 되어 있음
- 논문 심사와 절차 역시 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제2관 학위논문심사 제58조에서 제68조에 규정에 따라 엄정히 실시되고 있음
- 특히 규정 제 6장에 지도교수 선정, 석·박사학위논문 제출자격, 논문심사과정 등이 상세히 명문화되어 있음
- 논문심사 과정에서 청탁금지등에 대해서는 모든 대학원생들에게 철저히 교육될 뿐만 아니라, 심사 이후에 모든 행사 비용에 대해서는 대학원에서 일괄 관리함으로써 논문심사 과정에서 청탁에 대한 문제가 전혀 발견할 수 없음.

4.2 학위수여 관리(5)

4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)

대학원은 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 관리하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?	●		
대학원은 교육목표 실현에 적합한 졸업시험제도를 운영하고 있는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가의견(기술)

- 대학원은 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 관리되고 있음
- 대학원은 입학 전 학위취득에 관한 일련의 과정을 모집요강을 통해 안내하고 있음
- 신입생 오리엔테이션을 통해 학위취득 이수과정에서 필요한 학점, 논문심사과정, 학위수여 관련 등에 대해 자세히 안내하고 있음
- 대학원 행정실에서 학위취득 관련 사항에 대해서 학기별로 필요한 관련 과목, 졸

업시험제도(어학, 전공시험 등)에 대해서 수시로 안내하고 있음

- 대학원생들의 안정적인 학업과 연구 활동을 위하여 2학기 차에 지도교수를 선정하도록 함

□ 평가 근거(기술)

- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4장 제1관 학위취득시험 제54조부터 제57조에 대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확히 명시화되어 있을 뿐만 아니라 이 규정에 따라 철저히 진행되고 있음
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4절 학위취득시험 및 논문심사 제55조 시험과목, 제56조 합격기준, 제57조 출제 및 채점위원 규정 등을 통해 교육목표 실현에 적합한 졸업시험제도를 철저히 운영하고 있음
- 학위수여 관리의 공정성에 대한 평가근거는 본 대학원의 석·박사과정에 입학하여 졸업할 때까지의 일련의 과정에 대해 입학시에 절차, 이수체계도, 학위수여 관련 규정 등을 평가근거로 하여 평가하고 있음.

4.3.1 연구윤리 교육(5)

대학원은 재학생들이 연구윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습기회를 제공할 뿐만 아니라 시험과 연구, 그리고 논문과 관련하여 그 어떤 비윤리적인 행위를 인정할 수 없다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●			●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있는가?	●		
연구윤리와 관련하여 표절 검사를 할 수 있는 프로그램을 활용하고 있는가?		●	

평가배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	6점이상	5점	4점	3점	2점이하	

□ 평가의견(기술)

- 대학원은 재학생들이 연구윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습기회를 제공할 뿐만 아니라 시험과 연구, 그리고 논문과 관련하여 철저하게 윤리적으로 하도록 제도화 및 지도하고 있음
- 현재 본 대학원은 학위논문과 관련하여 연구윤리에 대해 교과프로그램을 운영하고 있지는 않음.
- 그러나 교과목 중 사회복지조사론(석사과정), 자료분석론(박사과정), 양적연구방법론 I(석사과정, 박사과정)의 교과목안에서 연구윤리에 대하여 상세히 다루고 있어서 연구윤리 교육을 대체하고 있음.
- 또한 논문지도(교과목)을 통해 논문의 진행과정을 상세히 지도하면서 한번 더 연구윤리에 대해 안내하고 있음.

- 현재 우리사회의 전반적인 흐름이 연구윤리에 대해 강조하고 있는 현시점에서 본 대학원은 규정 개정을 통해 연구윤리에 대한 이수 교과목을 마련할 예정에 있음.

□ 평가 근거(기술)

- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제5장 학위수여 및 취소 제72조에 의하여 '학위를 받은 자가 당해 학위를 실험대행, 논문대피표절, 금품제공 등 부당한 방법으로 학위를 취득하였을 경우에는 시효에 상관없이 대학원위원회의 의결을 거쳐 총장이 학위를 취소할 수 있다' 규정을 통해 연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있음
- 논문심사 시 개별적으로 카피킬러로 논문을 검사한 결과를 함으로 표절에 대해 검사하고 있음. 앞으로 표절검사와 관련 프로그램 구입 활용이 필요함.
- 학위논문의 연구윤리와 관련하여 연구윤리를 확립하기 위해 운영하고 있는 교과(비교과)프로그램의 운영에 대한 규정과 운영실적에 대해 평가하고자 함.

5. 국제화(10)

5.1 외국인 학생(10)

5.1.1 외국인 유학생 수(5)

대학원은 적정 수준 이상의 외국인 유학생 수를 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●			●		

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	외국인유학생수				
	최우수	우수	양호	보통	개선
평가척도	20명이상	15명이상	10명이상	5명이상	5명미만

□ 평가의견(기술)

- 대학원의 외국인 유학생 수는 평균 12명으로 대학원 자체평가 기준 양호 등급으로 판정됨
- 대학알리미 공시 결과 2016년 7명, 2017년 12명, 2018년 12명으로 2016년도 대비 171%가 증가한 이후 유지하고 있으며, 전남 소재의 인근대학원과 비교하여 비슷한 수준을 보이고 있음
- 향후 지속적인 외국인 유학생을 유치하기 위해 홍보체제의 강화, 국제적 인증체제 정비, 학술활동 지원, 장학제도 개선 등의 선도적 유치전략 개발이 필요함

□ 평가 근거(기술)

기준년도	학위과정	교육과정공동운영	연수과정	합계
2017	12	0	0	12
2018	12	0	0	12
평균	12	0	0	12

5.1.2 외국인학생 중도탈락 비율(5)

대학원은 일정 기준 이하의 외국인 학생 중도탈락 학생 방지를 위하여 노력하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●	●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	외국인 유학생 중도탈락율 = $\frac{\text{외국인중도탈락학생수}}{\text{외국인재적학생수}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	4%미만	4%이상	7%이상	10%이상	15%이상

□ 평가의견(기술)

- 대학원의 외국인학생 2018년 중도탈락은 전무하여 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨
- 2015년 이후 중도탈락율을 증가하였으나 지속적인 대학원 자체 내의 노력으로 2018년에는 중도탈락율을 최우수로 향상시킴
- 향후 외국인 학생의 중도탈락 비율을 2018년처럼 유지하기 위해 외국인 학생에 대한 한국어 교육, 기초학력교육의 강화, 그리고 우리 대학원에서 연구하고자 하는 연구 활동에 대한 욕구를 철저하게 분석하여 외국인학생을 위한 맞춤형 특화전공 및 다양한 학술 지원을 할 수 있는 프로그램을 개발하는 것이 필요

□ 평가 근거(기술)

기준년도	재적인원(명)	중도탈락학생수(명)	중도탈락학생 비율(%)
2017	12	3	25
2018	12	0	0
평균	12.00	1.50	12.50

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 일반대학원의 자체평가 결과

- 일반대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음

[일반대학원의 자체평가 결과 현황]

평가영역	평가항목	평가지표	평가점수
1. 대학원 발전계획 (10)	1.1 대학원 발전계획 (10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	5점
		1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	3점
		1.1.3 발전계획 및 특성화계획의 평가(3)	2점
2. 교육(25)	2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	5점
		2.1.2 수업 운영(5)	5점
	2.2 교원(15)	2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	8점
		2.2.3 교수 1인당 지도학생 수(5)	3점
3. 학생(40)	3.1 학생선발(10)	3.1.1 학생선발의 공정성(5)	8점
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	5점
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	2점
		3.2.2 정원내 재학생 충원률(5)	3점
	3.3 장학금(5)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(5)	4점
	3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	4점
	3.5 학생지원(10)	3.5.1 대학원생 권리장전 제정 유무(4)	4점
		3.5.2 대학원생 행정 조직 및 직원(3)	2점
		3.5.3 대학원 재정 규모(3)	1점
4. 논문심사 및 학위 수여관리(15)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5점
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5점
	4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	4점
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	3점
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)	5점
합 계(100점)			86점

2. 영역별 검토

1) 대학원 발전계획

- 우리 대학원은 대학평가원이 제시한 평가준거 충족 여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학원 자체적으로 분석·평가함으로써 대학원 발전에 노력하고 있음
- 자차진단평가의 기본 방향 및 목표에 대해 5개 평가영역, 12개 평가항목, 21개 평가준거를 기준으로 대학원 발전 계획이 진행되고 있음
- 세한대학교 대학원 자체평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진실적을 점검하는 체제를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상시키고, 또한 세한대학교 중장기발전계획인 세한^{Vision}혁신&도약⁺의 실현을 위한 계기를 마련함
- 대학원 발전에 따른 기본방향 및 목표, 그리고 세한대학교 대학원 중장기발전계획인 세한^{Vision}혁신&도약⁺가 실현되도록 지속적 노력이 필요함

2) 교육

- 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있을 뿐만 아니라 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 대학원의 교육과정 정책 및 편성만으로 대학원생 교육을 통해 교육목표를 실현하는 것은 효과성이 낮을 수 있기 때문에 지속적으로 학생 교육지원을 위한 프로그램 개발·운영을 통해 실현될 수 있도록 해야 함.
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강 계획서를 제출하여 수업을 철저히 진행하고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 개설된 교과목에 대한 강의계획서를 사전에 입력하고 또한 강의계획서는 체계적이고 그 내용 또한 충실하게 작성되고 있음

- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강 계획서를 제출하여 수업을 철저히 진행하고 있음
- 대학원의 전임교원 강의담당비율이 최근 2년간 83.3%로 우수한 수준을 유지하고 있으나 최우수 수준으로 상향할 수 있도록 노력할 필요가 있음
- 교수1인당 논문지도 학생수가 2017년도에는 1.6명이고 2018년도에는 1.7명 수준으로 평균 1.63명으로 우수함

3) 학생

- 입학규정과 전형시행 계획을 통해 공정하고 합법적인 절차에 따라 학생을 선발하고 있으며 신입생 충원율과 중도탈락 학생 비율 및 졸업생 취업률은 안정적으로 유지되고 있음.
- 정원 내 재학생 충원율에서 평균 92.7%로 양호한 수준이나, 정원 내 재학생 충원율 향상을 위해 재학생의 욕구 및 만족도에 대한 수요조사와 분석을 통한 환류보고를 활용하여 안정적이고 체계적인 시스템 구축이 마련될 필요가 있음.
- 대학원 재학생 1인당 장학금, 직원 1인당 학생수, 학생 1인당 운영비는 적절하게 관리·운영되고 있지만 지속적인 대학원생의 유치와 학생복지 향상 및 대학원 교육목표 실현을 위해서는 적절한 예산편성과 장학금 수혜비율 증가 및 역량있는 행정직원의 증가가 필요할 것으로 생각됨.
- 대학원생의 권리를 보호하기 위해 대학원생 권리장전의 규정이 명확하게 마련되어 있지만 대학원생의 인간으로서의 존엄과 가치를 구현하기 위한 프로그램은 부족한 실정이므로 향후 인간의 존엄가치를 구현하기 위한 다양한 인문학적 프로그램이 마련될 필요가 있음.

4) 논문 심사 및 학위수여 관리

- 논문심사 과정과 절차에 대해서 대학원 학사운영 제6장 학위 수여, 제4절 학위취득시험 및 논문심사, 제2관 학위논문심사 제58조부터 제72조까지 규정이 명확히 되어 있음
- 논문 심사와 절차 역시 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제2관 학위논문심사 제58조에서 제68조에 규정에 따라 엄정히 실시되고 있음
- 논문심사 과정에서 청탁금지등에 대해서는 모든 대학원생들에게 철저히 교육될 뿐만 아니라, 심사 이후에 모든 행사 비용에 대해서는 대학원에서 일괄 관리함으로써 논문심사 과정에서 청탁에 대한 문제가 전혀 발견할 수 없음.
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4장 제1관 학위취득시험 제54조부터 제57조에 대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확히 명시화 되어 있을 뿐만 아니라 이 규정에 따라 철저히 진행되고 있음
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제5장 학위수여 및 취소 제72조에 의하여 '학위를 받은 자가 당해 학위를 실험대행, 논문대피표절, 금품제공 등 부당한 방법으로 학위를 취득하였을 경우에는 시효에 상관없이 대학원위원회의 의결을 거쳐 총장이 학위를 취소할 수 있다' 규정을 통해 연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있음
- 연구윤리와 관련하여 표절 검사를 할 수 있는 프로그램은 아직 구입하여 사용하지 않고 있지만, 논문심사 시 개별적으로 카피킬러로 논문을 검사한 결과를 제출하게 함으로 표절에 대해 검사하고 있음. 앞으로 표절검사와 관련 프로그램 구입 활용이 필요함.

5) 국제화

- 대학원 외국인 유학생 수와 외국인학생 중도탈락 비율은 보통수준으로 유지되고 있으나 외국인 중도탈락 비율이 2017년 대비 2018년 많이 감소한 것으로 나타나 향후에도 외국인유학생에 대한 중도탈락비율의 최소화를 위한 관리유지가 필요함.

- 향후 지속적인 외국인 유학생을 유치하기 위해 홍보체제 강화와 국제적 인증체제 정비 및 장학제도 개선 등의 선도적 유치전략 개발이 필요하며, 우리 대학원에서 연구하고자 하는 내용에 대한 철저한 분석을 통해 외국인학생을 위한 맞춤형 특화전공을 개발해 내는 노력으로 중도탈락 비율을 최소화 할 수 있을 것으로 생각됨.